

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.08.2025, klo 14:00 - 17:20

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

- § 244 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 245 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 246 Ilmoitusasiat**
- § 247 Lautakuntien päätökset tiedoksi**
- § 248 Viranhaltijoiden päätökset tiedoksi**
- § 249 Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset tiedoksi**
- § 250 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja**
- § 251 Kaupunginvaltuuston kokouksien 5.5.2025, 2.6.2025 ja 16.6.2025 täytäntöönpanot**
- § 252 Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seuranta 2024**
- § 253 Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivittäminen**
- § 254 Interreg-hankkeiden kuntarahoitus**
- § 255 Väliaikaisen rahoituksen hakeminen hankkeelle Hanhijärven valuma-alueen suunnittelu - Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry**
- § 256 Tontinvuokralaskutuksessa havaittujen virheiden korjaaminen**
- § 257 Oikaisukehotus Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutos / UPM-Kymmene Oyj**
- § 258 Oikaisuvaatimus kaupunginlakimiehen viranhaltijapäätökseen vahingonkorvaus-asiassa**
- § 259 Oikaisuvaatimus ansionmenetyksiin ajalta 1.1.-7.6.2024**
- § 260 Vakinaisen ja määräaikaisen viran perustaminen Mikkelin seudun työllisyyspalveluihin**
- § 261 Esko Torniaisen rahasto, hoitokunnan jäsenen nimeäminen**
- § 262 Kumppanuussopimus Jukurit HC Oy:n kanssa**
- § 263 Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsaus 2024**
- § 264 Valtuustoaloite: Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen**
- § 265 Valtuustoaloite: Taidemuseon tilakysymykset on ratkaistava**
- § 266 Valtuustoaloite: Tekoäly varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- § 267 Valtuustoaloite: Mikrometsiä Mikkeliin**
- § 268 Valtuustoaloite: Kaupunginosien Savisillan ja Tupalan välinen tieyhteys**
- § 269 Valtuustoaloite koululaisten puistoruokailusta Mikkeliissä**
- § 270 Valtuustoaloite: Matkapuhelimien käyttökiellot koskemaan koko koulupäivää Mikkeliissä**
- § 271 Julkisuuslain mukainen tietopyyntö energiaomaisuuden kauppaan liittyvässä asiassa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen, poistui 16:01
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Marita Hokkanen, varajäsen, saapui 16:02
Jarmo Lautamäki, varajäsen
Tikkanen Petri, varajäsen, saapui 16:40, poistui 16:44

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri, poistui 16:59
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, sihteeri
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 14:33
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui 16:29
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö, poistui 16:34
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, poistui 16:40
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, poistui 16:56
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, saapui 14:49, poistui 15:15
Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, saapui 15:15, poistui 15:45
Janne Saarela, ESE-energia Oy:n toimitusjohtaja, saapui 15:45, poistui 16:00

Poissa

Heli Kauppinen
..
Käsittelyjärjestys: § 244-253, 263, 254-262, 264-271

Allekirjoitukset

Pekka Pöyry
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.08.2025

20.08.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Petri Pekonen
Pöytäkirjantarkastaja

Anne Puntanen
Pöytäkirjantarkastaja

Muut allekirjoittajat

Annaliisa Leinonen
Sihteeri § 271

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 21.8.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 244

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 245

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Petri Pekonen ja Anne Puntanen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 20.8.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 246

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Mikkelin seudun työllisyyslautakunta 13.5.2025 ja 17.6.2025
- Mikkelin seudun ympäristölautakunta 12.6.2025
- Savonlinnan kaupunginhallituksen vierailukutsu Mikkelin kaupunginhallitukselle 28.8.2025.
- Tilannekatsaus Suonsaaren vastaanottokeskuksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkittää tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 247

Lautakuntien päätökset tiedoksi

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta 21.5.2025
- Vesiliikelaitoksen johtokunta 22.5.2025
- Vammaisneuvosto 27.5.2025
- Kaupunkikehityslautakunta 10.6.2025
- Hyvinvointilautakunta 11.6.2025
- Konsernijaosto 11.6.2025
- Sivistyslautakunta 12.6.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 248

Viranhaltijoiden päätökset tiedoksi

Hallintojohtaja

Hankintapäätökset:

§ 3 Kotoutumisen edistäminen yhteisöllisen toiminnan avulla, 17.06.2025

Hankintapäällikkö

§ 1 Mikkelin kaupungin muutto- ja kuljetuspalvelut, 16.06.2025

Palvelujohtaja/Ruoka- ja puhtauspalvelut

Henkilöstöpäätökset:

§ 8 Palvelupäällikön virkaan valinta, 18.07.2025

Talousjohtaja

Talouspäätökset:

§ 5 Konsernitiliin liitetyn tililuoton korottaminen/Mikkelin Ravirata Oy, 23.06.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 249

Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset tiedoksi

Kaupunginjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 2 Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkeiden hankinta, 04.08.2025

Henkilöstöpäätökset:

§ 9 Sivistysjohtajan arviointi, 24.06.2025

§ 10 Johdon kokonaispalkan vaativuusluokituksen tason 3 korottaminen 1.6.2025 lukien, 24.06.2025

Muut päätökset:

§ 25 Markkinointikumppanuus Dinosaurrockiin 15.-16.8.2025, 08.06.2025

§ 26 Kumppanuussopimus Mikkelin Palloilijat ry:n kanssa, 08.06.2025

§ 27 Markkinointikumppanuus World's Strongest Soldier -tuotannossa 8-9.8.2025, 10.06.2025

§ 28 Markkinointikumppanuus Etelä-Savon Konepäivä -tapahtumaan 16.8.2025, 23.06.2025

§ 29 Markkinointikumppanuus Käsityögaala -tapahtumaan 27.8.2025, 25.06.2025

§ 30 Markkinointikumppanuus Marski Cup -tapahtumaan 7.-9.8.2025, 26.06.2025

Talouspäätökset:

§ 1 Korkosuojausten muokkaus, OP Yrityspankki Oy, 27.06.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 250

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja

Avustuspäätökset:

- § 18 Avustushakemus esteettömän lautan rakentamiseen Etelä-Savoon, 14.08.2025
- § 19 Avustushakemus valokuva- ja haastattelukokoelman järjestämiseen, 14.08.2025
- § 20 Avustus taiteen perusopetukseen osallistuvien stipendeihin, 14.08.2025
- § 21 Avustus Mikkelin sydänkerholle tilavuokraan ja vahtimestarikuluihin, 14.08.2025
- § 22 Avustus ukrainalaisten lasten tanssin ja sirkuksen harrastamisen tukemiseen, 14.08.2025
- § 23 Avustus MLL:n Otavan yhdistykselle nuorten yhteiseen peli-iltaan, 14.08.2025
- § 24 Avustus MLL:n Anttolan yhdistykselle Tykkimäen huvipuistoon perheille järjestettävän bussikuljetuksen kustannuksiin, 14.08.2025
- § 25 Avustus Lukujuhla! – Lasten ja nuorten lukemiseen innostavan kirjallisuustapahtuman järjestämiseen, 14.08.2025
- § 26 Avustus Mikkelin 4H yhdistys ry:lle nuorten työllisyyden ja 4H-yrittäjyyden tukemiseen, 14.08.2025
- § 27 Avustus MLL:n Mikkelin yhdistys ry:lle tukioppilastoiminnan järjestämiseen, 14.08.2025
- § 28 Avustus Museoiden yö -tapahtuman turvallisuuden ja esteettömyyden lisäämiseen, 14.08.2025
- § 29 Avustus Rom-Mikkeli Ry:lle romaniyhteisön yhteisöllisyyden ja hyvinvoinnin tukemiseen, 14.08.2025
- § 30 Avustus Työväen näyttämöpäivien vapaaehtoistoiminnan kehittämiseen ja ylläpitämiseen, 14.08.2025
- § 31 Avustus Sekakuoro Crescendo ry:n kuoroesityksiin palvelutaloissa ja päiväkeskuksessa, 14.08.2025
- § 32 Avustus Elämänvoimaa 70+ toimintaan Mikkelin seudun Muisti ry:lle ja Mikkelin Setlementti ry:lle, 14.08.2025
- § 33 Avustus Suomenniemen asuntotukiyhdistys ry:lle kuntosaliharjoitteluun, 14.08.2025
- § 34 Avustus Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnalle Ristiinan soppatiistain kustannuksiin, 14.08.2025
- § 35 Avustus MLL:n Suomenniemen yhdistykselle nuorten retkeen Syysbreikki-tapahtumaan, 14.08.2025
- § 36 Avustus Mikkelin Palloilijat ry:n vähävaraisten lasten ja nuorten jalkapalloharrastusta tukevaan rahastoon, 14.08.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merketään, että Anne Puntanen ja Arto Seppälä (4H-yhdistyksen hallituksen jäseniä) sekä Jatta Juhola ja Kirsi Olkkonen (Työväen Näyttämöpäivien yhdistyksen hallituksen jäseniä) ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merketään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Merketään, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Oskari Valtola saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 251

Kaupunginvaltuuston kokouksien 5.5.2025, 2.6.2025 ja 16.6.2025 täytäntöönpanot

MliDno-2025-679

Kaupunginhallitukselle esitellään kaupunginvaltuuston kokouksissa 5.5.2025, 2.6.2025 ja 16.6.2025 tehdyt päätökset.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Todettuaan, että päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene kaupunginvaltuuston toimivallan ulkopuolelle eivätkä ne ole lainvastaisia, kaupunginhallitus päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto 5.5.2025

§ 50

Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkakaipaleen ranta-asemakaavan muutos / UPM-Kymmene Oyj

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 26.5.2025: Etelä-Savon Ely-keskus, Pohjois-Savon Ely-keskus, Riihisaari-Savonlinnan museo, Väylävirasto, muistutuksen jättäneet

§ 51

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kuntasopimuksen päivittäminen

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 26.5.2025: Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kunnat

§ 52

Kaupunginvaltuutettujen muistaminen

§ 53

Valtuustoaloite: Perusopetuslain muutoksen (1090/2024) vaikutusten huomioiminen Mikkelin kaupungin vuoden 2026 talousarvion valmistelussa

Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 9.6.2025 § 242

§ 54

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan huomioiminen

Kaupunginvaltuusto 2.6.2025

§ 57

Vaalikelpoisuus kunnan toimielimiin sekä tasa-arvolain soveltaminen toimielimiä valittaessa

Merkittiin tiedoksi

§ 58

Kaupunginvaltuuston vaalilautakunta 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt, luottamushenkilörekisterinhoitaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 59

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 60

Keskusvaalilautakunnan ilmoitus kuntavaaleissa 2025 valituista valtuutetuista ja
varavaltuutetuista

Merkittiin tiedoksi

§ 61

Kaupunginhallituksen vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 62

Keskusvaalilautakunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 63

Tarkastuslautakunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 64

Konsernijaoston vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 65

Sivistyslautakunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 66

Hyvinvointilautakunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 67

Kaupunkikehityslautakunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 68

Lupa- ja valvontajaoston vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian johtokunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 70

Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan vaali 2025-2027

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 71

Anttolan aluejohtokunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 72

Haukivuoren aluejohtokunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 73

Mikkelin pitäjän aluejohtokunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 74

Ristiinan aluejohtokunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 75

Suomenniemen aluejohtokunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 11.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

§ 76

Mikkelin seudun työllisyyslautakunnan vaali 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Mikkelin seudun työllisyyspalvelut, Meidän IT ja
talous Oy/palkanlaskenta

§ 77

Edustajien nimeäminen maakuntaliiton edustajainkokouksen 14.8.2025

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt, Etelä-Savon maakuntaliitto

§ 78

Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten valinta vaalikaudelle 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 12.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Etelä-Savon käräjäoikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 79

Kiinteistötoimitusten uskotut miehet 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 12.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Maanmittauslaitos Mikkeli

§ 80

Edustajan nimeäminen Itä-Suomen poliisilaitoksen poliisin neuvottelukuntaan 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Valitut henkilöt,
luottamushenkilörekisterinhoitaja, Itä-Suomen poliisilaitos/kirjaamo

§ 81

Kaupunginvaltuuston esityslistojen lähettäminen varavaltuutetuille 2025-2029

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Listatiimi

§ 82

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestys

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Rakennusvalvonta, lausunnon ja muistutuksen
jättäneet, naapurikunnat (Savitaipale, Hirvensalmi, Juva, Mäntyharju, Kangasniemi,
Puumala, Pieksämäki)

§ 83

Hanhijärven - Saarijärven ym. vesistöjen rantaosayleiskaavan muutos

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Etelä-Savon Ely-keskus

§ 84

Henkilöstökertomus 2024

Merkittiin tiedoksi

§ 85

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2024

Merkittiin tiedoksi

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Talouspalvelut

§ 86

Mikkelin kaupungin tilintarkastuskertomus 2024

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Tarkastuslautakunta, tilintarkastaja,
talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 87

Mikkelin kaupungin tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen
tilikaudelta 1.1. - 31.12.2024

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Tarkastuslautakunta, tilintarkastaja,
talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 88

Talouden seuranta 3/2025

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 89

Lisämääräraha ja määrärahasiirrot hankkeelle Keskusta-alueen tulvariski

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Kaupungininsinööri, Vesilaitoksen johtaja,
talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 90

Suonsaaren vastaanottokeskuksen kunnostaminen, lisämääräraha

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Talonrakennuspalvelut/kiinteistöjohtaja, vuokrauspalvelut/palvelujohtaja, talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 91

Määrärahasiirrot Rantakeitaan uimahallin kloorikoneen uusimiseen

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue /liikuntapäällikkö, talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

§ 92

Kaupunginvaltuuston kokousaikataulu, syksy 2025

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 10.6.2025: Listatiimi

§ 93

Luettelo valtuustoaloitteista, joita ei ole käsitelty 31.12.2024 mennessä

Merkittiin tiedoksi

§ 94

Valtuustoaloite: Tulvaturvallisuuteen varautuminen

Merkittiin tiedoksi

§ 95

Valtuustoryhmien kokoonpanot 2025-2029

Merkittiin tiedoksi

§ 96

Valtuustoaloite: Tekoäly varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa

Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 18.8.2025 § 266

§ 97

Valtuustoaloite: Mikrometsiä Mikkeliin

Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 18.8.2025 § 267

§ 98

Valtuustoaloite: Kaupunginosien Savisillan ja Tupalan välinen tieyhteys

Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 18.8.2025 § 268

§ 99

Valtuustoaloite koululaisten puistoruokailusta Mikkeliissä

Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 18.8.2025 § 269

Kaupunginvaltuusto 16.6.2025

§ 102

Investointiohjelman määrärahamuutos 2025, Hänninkentän huoltorakennus

Ilmoitukset: pöytäkirjanote 24.6.2025: Talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy /kirjanpito, talonrakennuspalvelut/rakennuttajapäällikkö, rakennuttaja, liikuntapalvelut/liikuntapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 103

Valtuustoaloite: Oppilaiden ja heidän vanhempiansa kuuntelemisen lisääminen
Mikkelin lukiossa
Merkittiin tiedoksi

§ 104

Valtuustoaloite: Matkapuhelimien käyttökiellot koskemaan koko koulupäivää
Mikkelissä
Aloite lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kh 18.8.2025 § 270

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, § 47,21.05.2025
Kaupunginhallitus, § 252, 18.08.2025

§ 252

Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seuranta 2024

MliDno-2025-2014

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, 21.05.2025, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Hyvinvointiraportti 2024
- 2 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Hyvinvoinnin tila 2024
- 3 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Esteettömyyssuunnitelman seuranta 2024
- 4 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Maaro seuranta 2024

Kunnan on seurattava asukkaittensa terveyttä ja hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin. Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain, minkä lisäksi valtuustolle on kerran valtuustokaudessa valmisteltava laajempi hyvinvointikertomus. Kaupunkistrategian osa Hyvän elämän ohjelma on kaupungin hyvinvointikertomus.

Strategian Hyvän elämän ohjelman ja hyvinvointikertomuksen toteutuminen ja hyvinvoinnin tilan seuranta väestöryhmittäin on valmisteltu hyvinvointikoordinaattorin toimesta. Hyvän elämän ohjelmaryhmä ohjaa toimenpiteiden toteuttamista ja seurantaa. Hyvän elämän ohjelmaryhmä on laaja-alainen kaupungin toimijoista ja sidosryhmien edustajista muodostettu asiantuntijaryhmä. Hyvän elämän ohjelmajohtajana on sivistysjohtaja Virpi Siekkinen ja valmistelijana hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Hyvän elämän ohjelman päämäärien

- Vaikuttavat palvelut
- Esteettömät ja saavutettavat palvelut
- Elinikäinen oppiminen
- Yhdyspintatyö
- Monimuotoinen ja virikkeellinen ympäristö
- Kulttuuri, taide ja liikunta läpileikkaavina
- Väestön moninaisuus rikkautena ja elinvoiman lähteenä
- Yhteisöllisyys ja osallisuus
- Tapahtumakaupunki Mikkeli
- Osallistuva budjetointi

ja toimenpiteiden toteutuminen on kuvattu seurantaraportissa. Laaja hyvinvoinnin tilan kuvaus on esitetty väestöryhmittäin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hyvinvointiraportin esittelee hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Ehdotus

Esittelijä: Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta merkitsee hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi ja saattaa sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkittään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen esitteli asiaa hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnalle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 252

Liitteet

- 1 Liite Kh 18.8.2025 Hyvinvointiraportti 2024
- 2 Liite Kh 18.8.2025 Hyvinvoinnin tila 2024
- 3 Liite Kh 18.8.2025 Esteettömyyssuunnitelman seuranta 2024
- 4 Liite Kh 18.8.2025 Maaro seuranta 2024

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkittään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 5, 23.01.2025

Kaupunginhallitus, § 156, 28.04.2025

Kaupunginhallitus, § 253, 18.08.2025

§ 253

Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivittäminen

MliDno-2025-290

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 23.01.2025, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimeytysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja medenhoidon järjestämisestä (1299 /2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitystyön loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivitystyö. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivitystyössä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalta alueelta sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastomuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimetyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia. Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuositukset riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvioinnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintoa. Suurimmat riskit liittyvät rantaimetysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisuilla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantaimetymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että pohjavesiasiantuntija Juha Rautio selitti asiaa ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimetyysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja medenhoidon järjestämisestä (1299/2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitystyön loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivitystyö. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivitystyössä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalta alueelta sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimetyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia. Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuositukset riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvionnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintaa. Suurimmat riskit liittyvät rantaimeytysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisuilla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantaimeytymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on hyväksynyt Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman 23.1.2025 § 5.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Mikkelin kaupunginhallitus hyväksyy Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen ja lähettää suojelusuunnitelman liitteineen Mikkelin kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että Ely-keskuksen pohjavesiasiantuntija Juha Rautio selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Petri Pekonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi) ja poistui kokouksesta.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 253

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Porrassalmi PVSS suojelusuunnitelma

2 Liite Kh 18.8.2025 Porrassalmen PVSS liitteet valmis 2025

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimetyysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299 /2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitystyön loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivitystyö. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivitystyössä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalta alueelta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimetyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia. Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuosituksat riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvioinnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintoa. Suurimmat riskit liittyvät rantaimetysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisulla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantaimetymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 kaupungin www-sivuilla samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on hyväksynyt Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman 23.1.2025 § 5. Mikkelin kaupunginhallitus käsitteli Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa kokouksessaan 28.4.2025 (§ 156). Kokouksessa käytiin keskustelua mm. alueen toimijoiden kuulemisesta ja pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien julkisuudesta. Kuulutus Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman nähtävillä olosta julkaistiin Mikkelin kaupunkilehdessä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

27.9.2023. Lausuntoja pyydettiin ensisijaisesti asiantuntijaorganisaatioilta koska suojelusuunnitelman laatimisen päätavoite on tunnistaa ja minimoida pohjavesialueelle kohdistuvat riskit. Myös suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestetyt työpajat keskittyivät asiantuntijatyöskentelyyn. Suojelusuunnitelmien laatimisen aikana pyrittiin saamaan mahdollisimman kattava ja ajantasainen tietopohja Porrassalmen pohjavesialueella harjoittavasta toiminnasta, mm. maataloudesta. Pohjavesialueella ja sen lähialueella toimiviin viljelijöihin ja sellaisiin yrityksiin, joiden toiminnasta saattaa aiheutua pohjavesivaikutuksia esim. vesistövaikutusten kautta, otettiin yhteyttä suojelusuunnitelman laatimisen aikana, ja selvitettiin peltolohkojen viljelytilanne ja pelloilla ja viheralueilla (esim. golfkenttä) käytettävät lannoitteet ja torjunta-aineet. Lisäksi alueen viljelytilannetta käytiin läpi Mikkelin kaupungin maaseututoimen kanssa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelman julkisuudesta kysyttiin mm. Etelä-Savon elykeskuksen juristilta ja Kuntaliitosta. Ympäristöhallinto on julkaissut vuonna 2018 ohjeen pohjavesialueiden määrittämisestä, luokituksesta ja suojelusuunnitelmien laatimisesta. Ympäristöhallinnon ohjeen 2018/3 (https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161164/OH_3_2018_Pohjavesialueet_opas_nettiin.pdf) mukaisesti pohjavesialueen rajausta ja luokkaa sekä niiden perusteena olevat tiedot ja selvitykset ovat yleistä ympäristötietoa, jonka osalta yleisölle on varattava laajat tiedonsaantimahdollisuudet. Kuntaliiton mukaan koko asiakirja ei ole kuitenkaan julkinen. Salassa pidettäviä tietoja ovat ainakin vedenottamokaivojen sijaintitiedot (JulkL 24.1 § 7 kohta). Lisäksi tiedot, jotka voivat paljastaa em. sijaintipaikat, voivat olla salassapidettäviä. Kuntaliiton mukaan jokainen tapaus on arvioitava erikseen. Korkein hallinto-oikeus on antanut 30.4.2024 ennakkopäätöksen (KHO:2024:70), jonka mukaisesti mm. vedenottamokaivojen paikat olivat salassa pidettävää tietoa.

Jos suojelusuunnitelmassa on muita tietoja, joista tiedon antaminen vaarantaa vedenottamoiden turvajärjestelyt, myös nämä tiedot ovat salassa pidettäviä (JulkL 24.1 § 7 -kohta). Lisäksi, jos suojelusuunnitelma sisältäisi tietoja, jotka liittyvät poikkeusoloihin varautumiseen tai väestönsuojeluun, myös ne voivat olla salassa pidettäviä (JulkL 24.1 § 8 -kohta). Kuntaliitosta saadun vastauksen mukaan suojelusuunnitelman julkisten osien julkaisemista ja pitämistä avoimesti saatavilla on syytä harkita. Julkisuuslaki ei sinällään velvoita julkaisemaan asiakirjaa riippumatta sen julkisuusasemasta.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Mikkelin kaupunginhallitus hyväksyy Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen ja lähettää suojelusuunnitelman liitteineen Mikkelin kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että Petri Pekonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi, yritystoiminta suojelusuunnitelman alueella) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkittään, että Kirsi Olkkonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Merkittään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 254

Interreg-hankkeiden kuntarahoitus

MliDno-2024-3479

Valmistelija / lisätiedot:

Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö, aki.kauranen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Tiivistelmät Interreg-hankkeista

Interreg-hankkeet ovat Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) rahoittamia yhteistyöhankkeita, joiden tarkoituksena on edistää alueiden välistä yhteistyötä Euroopassa. Niiden tavoitteena on vahvistaa alueiden kilpailukykyä, kestäväää kehitystä ja sosiaalista hyvinvointia rajat ylittävien, kansallisten ja alueellisten yhteistyöohjelmien kautta. Interreg-ohjelmia on useita. Yleisesti voidaan todeta, että tärkeimmät piirteet Interreg-hankkeissa ovat:

1. Rajat ylittävä yhteistyö: Interreg-hankkeet yhdistävät toimijoita eri maista, kuten kaupunkeja, kuntia, yliopistoja, yrityksiä ja järjestöjä, jotta ne voivat yhdessä kehittää ratkaisuja yhteisiin haasteisiin.
2. Monialaisuus: Hankkeet voivat käsitellä monenlaisia teemoja, kuten ympäristöä, ilmastonmuutosta, liikkuvuutta, digitaalisuutta, innovaatiota, koulutusta, kulttuuria tai terveyttä.
3. Rahoitus: Interreg-hankkeet saavat EU:n aluekehitysrahaston tukea, joka kattaa yleensä osan hankkeen kustannuksista. Loput rahoituksesta tulee paikallisilta ja kansallisilta toimijoilta.
4. Kestävyys ja vaikuttavuus: Hankkeiden on pyrittävä luomaan pitkäaikaisia vaikutuksia ja parantamaan alueiden elinvoimaa ja yhteistyötä myös projektin päättymisen jälkeen.
5. Eri Interreg-ohjelmat: Interreg-ohjelmia on erilaisia, kuten Interreg A (rajojen ylittävä yhteistyö), Interreg B (alueiden välinen yhteistyö) ja Interreg C (verkostoituminen ja tiedonvaihto). Lisäksi on alueellisia ja valtioiden välisten yhteistyöohjelmia.

Interreg-hankkeiden rahoitus

Interreg- hankkeiden omarahoitus on 20% koko budjetista. 70% tästä 20%:sta haetaan Uudenmaanliitolta ja 30% kohdentuu Mikkelin kaupungille tai Mikkelin seudulle riippuen hankkeen sisällöstä. Tällöin alueelle kohdistuva kuntarahoitus on noin 6% hankkeen kokonaiskustannuksista.

Päätettävänä olevat hankkeet on kaikki haettu Interreg Central Baltic -ohjelmasta ja muut hankekumppanit on ohjelma-alueen mukaisesti haettu aihekohtaisesti Suomen lisäksi Ruotsista, Virosta ja Latviasta. Tiivistelmät päätettävänä olevista Mikkelin kehitysyhtiö Miksei OY:n hankkeista on liitteenä.

Strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selostaa asiaa kokouksessa.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää kuntarahoitusta vuodelle 2025 kustannuspaikalta 1412 (kehittämishankkeet):

Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n hankkeet:

- Balt-Plast-Free, enintään 6.159 €
- Baltic Circular Threads, enintään 3.018 €
- BalticPFASResolve, enintään 1.422 €
- SIWat, enintään 7.749 €

Rahoituksen ehtona on hankkeiden muun rahoituksen toteutuminen suunnitellusti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 255

Väliaikaisen rahoituksen hakeminen hankkeelle Hanhijärven valuma-alueen suunnittelu - Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry

MliDno-2025-2229

Valmistelija / lisätiedot:

Tiia Tamlander, talousjohtaja, tiia.tamlander@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 13 on tehnyt periaatepäätöksen, jonka mukaan väliaikaista hankerahoitusta voidaan myöntää yhdistyksille sekä muille yksityisoikeudellisille yhteisöille ja säätiöille Leader-hankkeiden ja muiden vastaavien ELY-keskuksen rahoittamien hankkeiden toteuttamiseksi yhteensä enintään 1 000 000,00 euroa. Hankerahoituksen toiminnan pääasiallisen tarkoituksen on oltava muu kuin taloudellinen toiminta tai niiden toiminnan ensisijainen päämäärä ei saa olla voiton tavoittelu. Yksittäisen hankkeen lainamäärä voi riskienhallinnallisista syistä olla enimmillään 200 000,00 euroa. Kaupunginhallituksen myöntämiä väliaikaisia rahoituksia on tällä hetkellä yhteensä 287 671,54 euroa.

Väliaikaista rahoitusta on haettava kaupunginhallitukselta kirjallisesti ja rahoitushakemuksen liitteeksi on toimitettava ELY-keskuksen rahoituspäätös. Rahoitusta voidaan myöntää enintään hankkeelle saatavan ulkopuolisen rahoituksen verran. Kaupunginvaltuusto on oikeuttanut kaupunginhallituksen päättämään väliaikaisen rahoituksen myöntämisestä ELY-keskuksen tukemiin hankkeisiin. Väliaikainen rahoitus on saajalleen korotonta, ja siitä laaditaan kirjallinen sopimus.

Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry on perustettu vuonna 2024 Mikkelin Vehmaskylässä paikallisten asukkaiden ja mökkiläisten toimesta. Yhdistyksen tavoitteena on parantaa lähijärvien tilaa. Järvet luokitellaan talousvesialueiksi, mikä mahdollistaa erilaisten tukien hyödyntämisen niiden kunnostamisessa.

Etelä-Savon ELY-keskus on myöntänyt Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry:lle rahoitusta Hanhijärven valuma-alueen suunnitteluhankeeseen. Yhdistyksen lähijärvet ovat Hanhijärven valuma-aluetta ja niiden kunnostus vähentää isompien järvien ravinnekuormitusta.

Hankkeen kokonaisbudjetti on 18 000 euroa, johon Etelä-Savon ELY-keskus on myöntänyt 12 600,00 euron avustuksen vesiensuojelun tehostamistohjelmasta. Hankkeen toteutusaika on 2.12.2024-30.11.2025.

Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry anoo Mikkelin kaupungilta väliaikaista hankerahoitusta kaupunginvaltuuston päätöksen 27.1.2025 § 13 mukaisesti 12 600,00 euroa. Väliaikainen hankerahoitus maksetaan takaisin Mikkelin kaupungille hankkeen päättymisen jälkeen, kuitenkin viimeistään 30.4.2026.

Oheismateriaalina on Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry:n rahoitushakemus liitteineen.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin kaupunginhallitus päättää myöntää Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry:lle väliaikaisen hankerahoituksen 12 600,00 euroa. Rahoitus myönnetään korottomana ja vakuudettomana, ja se on maksettava takaisin hankkeen päätyttyä, kuitenkin 30.4.2026 mennessä.

Päätöksen jälkeen voimassa olevia kaupungin myöntämiä väliaikaisia lainoja julkishyödyllisten yhdistysten ELY-keskuksen tukemiin hankkeisiin on yhteensä 300 271,54 euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lisko-Loukee-Lylyjärvien vesistöjensuojeluyhdistys ry/Anja Heikkilä, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunkikehityslautakunta, § 66, 10.06.2025
Kaupunginhallitus, § 256, 18.08.2025

§ 256

Tontinvuokralaskutuksessa havaittujen virheiden korjaaminen

MliDno-2025-2274

Kaupunkikehityslautakunta, 10.06.2025, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Anttonen, tontti-insinööri, anne.anttonen@mikkeli.fi

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Jukka Piispa, maankäyttöpäällikkö, Jukka.Piispa@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungilla on noin 3 300 laskutettavaa maanvuokrasopimusta. Vuonna 2024 laskutettavat tontinvuokrat olivat n. 4,2 miljoonaa euroa.

Kaupungilla on ollut käytössä sopimustenhallintaohjelmana Koki Kiinteistönpito vuodesta 2006. Tiedot on siirretty sitä edeltävästä järjestelmästä tällöin Kokiin. Kaupungin paikkatietojärjestelmän uudistuksen yhteydessä on maanvuokrahallinta siirtynyt, vuosien 2024-2025 aikana, Trimblen sopimustenhallintaan. Konversion jälkeen tehdyssä aineistovertailussa on havaittu sopimustenhallinnassa virheitä. Havaintojen perusteella osaa asiakkaita on laskutettu liikaa ja osaa liian vähän. Asia on juuri havaittu, eikä virheiden määrästä ja euromääräisestä vaikuttavuudesta ole vielä tarkkaa tietoa. Karkeasti arvioiden virheitä on noin kolmanneksessa sopimusten määrästä, mutta euromääräinen vaikutus jäänee pieneksi. Asian korjaaminen vaatii kaikkien n. 3 300 vuokrasopimuksen läpikäynnin paperisen arkiston ja sopimustenhallintaohjelmiston välillä, jotta voidaan varmistua sopimusten olevan sopimustenhallinnassa oikein tallennettuina. Tällöin voidaan taata kirjausten oikeellisuus ja tontinvuokra-asiakkaiden yhdenvertainen kohtelu.

Asuintonttien, joita valtaosa sopimuksista on, vuokrasopimukset ovat pääsääntöisesti 50-vuotisia sopimuksia. Vuokrasopimuksilla on ollut aikanaan käytössä viiden ensimmäisen vuokravuoden ajan indeksihelpotus, jossa huomioidaan laskennassa elinkustannusindeksimuutoksesta vain puolet. Tätä sopimusehtoa on tulkittu ja tallennettu järjestelmään eri tavoin, mikä aiheuttaa eroavuutta vuokralaskennassa. Tämän indeksiehdon käytöstä on luovuttu vuoden 2006 alussa. Järjestelmästä on löytynyt myös useita ajan saatossa tehtyjä inhimillisiä tallennusvirheitä, jotka vaikuttavat vuosivuokrien laskentaan niitä vääristäen.

Vuoden 2024 tonttien vuosivuokrat on laskutettu Kokin kautta ja vuonna 2025 vuokrat laskutetaan Trimblen sopimustenhallinnan kautta. Kaupunki laskuttaa vuosivuokrat pääasiassa kahdessa erässä, ensimmäisen vuosipuolikkaan toukokuussa ja jälkimmäisen syyskuussa.

Vuoden 2025 ensimmäinen vuokraerä on myöhässä normaalista laskutusrytmistä. Laskujen lähettäminen asiakkaille on käynnistynyt ja vuokrat pyritään laskuttamaan mahdollisimman pikaisesti. Laskutustietoja on pieneltä osin korjattu, osassa laskuja tiedostetaan olevan vielä virheitä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy seuraavat esitykset asian korjaamiseksi:

- Kaupunki palauttaa tai laskuttaa virheelliset tontinvuokrat kolmelta edelliseltä vuodelta, mikäli laskutuksessa on ollut virhettä enemmän kuin 10 euroa vuodessa. Oikeudellisesti palautettavissa määrissä kysymys on perusteettoman edun palautuksesta. Perusteettoman edun palautusta koskee yleinen vanhentumislain mukainen kolmen vuoden velan vanhentumisaika. Laskutettavien määrien osalta kysymys on tavanomaisesta velasta, johon myös pätee kolmen vuoden vanhentumisaika, joten yli kolme vuotta vanhoja tontinvuokria ei voida laskuttaa. 10 euron raja on määritelty, jotta asiaan varattava resurssi riittää virheiden korjaamiseen. Suuri määrä laskutusvirheitä on muutamien eurojen suuruusluokkaa, joita ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi oikaista huomioden virheiden korjaamiseen varattava resurssi.
- Palvelualueelle rekrytoidaan määräaikainen henkilöresurssi 12 kuukaudeksi tarkistamaan sopimusarkiston vuokrasopimukset (n. 3300 vuokrasopimusta) ja tekemään tarvittavat korjaukset sopimustenhallintaohjelmaan, sekä oikaisemaan liikaa tai liian vähän perityt maksut kolmelta aikaisemmalta vuodelta kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että maankäyttöpäällikkö Jukka Piispa, tontti-insinööri Anne Anttonen ja kaupunginlakimies Annaliisa Leinonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 256

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy seuraavat esitykset asian korjaamiseksi:

- Kaupunki palauttaa tai laskuttaa virheelliset tontinvuokrat kolmelta edelliseltä vuodelta, mikäli laskutuksessa on ollut virhettä enemmän kuin 10 euroa vuodessa. Oikeudellisesti palautettavissa määrissä kysymys on perusteettoman edun palautuksesta. Perusteettoman edun palautusta koskee yleinen vanhentumislain mukainen kolmen vuoden velan vanhentumisaika. Laskutettavien määrien osalta kysymys on tavanomaisesta velasta, johon myös pätee kolmen vuoden vanhentumisaika, joten yli kolme vuotta vanhoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

tontinvuokria ei voida laskuttaa. 10 euron raja on määritelty, jotta asiaan varattava resurssi riittää virheiden korjaamiseen. Suuri määrä laskutusvirheitä on muutamien eurojen suuruusluokkaa, joita ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi oikaista huomioiden virheiden korjaamiseen varattava resurssi.

- Palvelualueelle rekrytoidaan määräaikainen henkilöresurssi 12 kuukaudeksi tarkistamaan sopimusarkiston vuokrasopimukset (n. 3300 vuokrasopimusta) ja tekemään tarvittavat korjaukset sopimustenhallintaohjelmaan, sekä oikaisemaan liikaa tai liian vähän perityt maksut kolmelta aikaisemmalta vuodelta kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti. Tehtävän vuotuiset palkkakustannukset ovat noin 37.000 €, ilman sivukuluja. Kustannuksia ei ole budjetoitu vuodelle 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maankäyttöpäällikkö, tontti-insinööri, maankäyttö- ja kaupunkirakenne yksikön toimistos sihteeri, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunkikehityslautakunta, § 136, 10.12.2024

Kaupunginhallitus, § 340, 16.12.2024

Kaupunginhallitus, § 158, 28.04.2025

Kaupunginvaltuusto, § 50, 05.05.2025

Kaupunginhallitus, § 257, 18.08.2025

§ 257

Oikaisukehoitus Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutos / UPM-Kymmene Oyj

MliDno-2024-1819

Kaupunkikehityslautakunta, 10.12.2024, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 10.12.2024 Ristiinan lampialueet RAK

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -yksikkö lähettää otsikossa mainitun 16. päivänä lokakuuta 2024 päivätyn ranta-asemakaavaehdotuksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Kaavaehdotuksen on laatinut Karttaako Oy maaomistajan aloitteesta.

Kaava-alue sijaitsee Mikkelin Ristiinan eteläosassa ja siihen kuuluu alueita useiden pienten lampien ja vesistöjen rannoilta. Suunnittelu-alueen pinta-ala on yhteensä noin 364 hehtaaria, kun koko tilan pinta-ala on lähes 4500 ha. Suunnittelualue muodostuu UPM-Kymmene Oyj:n omistuksessa olevan tilan Honkataipale 491-530-9-5 osa-alueista.

Kaavatyön tavoitteena on laatia Ristiinan eteläosassa sijaitsevalle lampialueelle ranta-asemakaava. Lampialueella sijaitsevat UPM-Kymmene Oyj:n omistamat kiinteistöt muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka alueelta muodostuu rantarakennusoikeutta huomattava määrä, eikä aluetta ole yleiskaavoitettu. Kaupunki ei ole myöskään yleiskaavoittamassa aluetta, joten maanomistaja on MRL 74§:n mukaisesti käyttämässä oikeuttaan ranta-asemakaavan laatimiseen omistamallaan ranta-alueella. Lampialueen läpi kulkevan Etelä-Savon maakuntakaavan Mäntyharjun kanavan varauksen ja alueen huomattavien luontoarvojen johdosta kaavoituksella tutkitaan mahdollisuutta siirtää rakennusoikeutta osittain toisaalle.

Kaavamuutos on tullut vireille 12.6.2024 päivätyllä kirjeellä, jonka liitteenä on ollut osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä kaavaluonnos olivat nähtävillä 12.6. - 12.8.2024.

Aineistosta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon maakuntaliitolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinnan museolta, Maakuntaliitolta, Väylävirastolta, Hönkä ry:ltä, osakaskunnalta, kaupungin rakennusvalvonnasta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. Määräaikaan mennessä OAS:sta ja kaavaluonnoksesta saatiin neljä lausuntoa ja kuusi mielipidettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Etelä-Savon pelastuslaitos

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa kaavoituksesta.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Etelä-Savon ELY-keskus

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen mukaan kaavaa varten tehdyt luontoselvitykset vaikuttavat kaavan laajuuteen nähden riittävältä. Esille tulleet luonto- ja maisema-arvot on huomioitu tähän mennessä rakennuspaikkojen sijoittelussa pääosin erittäin hyvin, ja useita lampia on jätetty rakentamisen ulkopuolelle. Luontoselvityksen löydösten perusteella on myös poistettu rakennuspaikka Haapajärviltä. Vuonna 2024 tehtäviä selvityksiä ei ole ollut tämän lausunnon kirjoittamisen aikaan vielä nähtävillä, joten ELY-keskus ei voi arvioida niiden huomioimista rakennuspaikkojen sijoittelussa.

VASTINE: Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja/tai erillisillä kaavamerkinnöillä. Kesällä 2024 täydennetyn luontoselvityksen suositusten perusteella kaavaehdotukseen on tehty mm. seuraavat tarkennukset:

- Hanhijärvi F alue on liito-oravan välittömässä läheisyydessä, ja suunnitellun rakennuspaikan kasvillisuus huomioiden liito-oravat käyttänevät myös tätä aluetta. Kohteen edustalla Honkalahden pohjukka on suojainen, sudenkorentojen suosima alue, jolla tavattiin myös lummelampikorentoja. Huomioiden kohteen ympäristössä tavatut lintu- ja luontodirektiivien suojaamat lajit, on suositeltavaa, ettei kohteelle osoiteta rakentamista. Mikäli lahden pohjukassa sijaitsevaa veneenlaskupaikkaa halutaan kehittää, on toimenpiteissä suositeltavaa huomioida lummelampikorenon esiintyminen alueella.

VASTINE: Merkitään luontoarvot alueelle asianmukaisilla merkinnöillä. Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella, jolla ei ole merkittäviä luontoarvoja. Merkitään tiedoksi venevalkaman osalta.

- Pienen Matkuslammen suunnitelluilla rakennuspaikoilla esiintyy luontodirektiivin suojaamaa kirjoverkkoperhosta, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kiellettyä. Mikäli alueelle osoitetaan rakentamista, on kaikessa toiminnassa huomioitava kirjoverkkoperhosen elinolosuhteiden säilyttäminen mm. turvaamalla sen ravintokasvien esiintyminen alueella.

VASTINE: Korttelin kaavamääräykseen lisätään merkintä /s ja tekstiä edellä mainituista suosituksista.

- Vuoden 2022 selvityksissä todettiin yksi kasvillisuudeltaan potentiaalinen liito-oravalle (VU, dir.) soveltuva alue Alemman Honkalammen (3.14) luoteiskulmalta, jossa kasvaa nuorta ja varttuvaa haapaa varttuneiden ja osin järeiden kuusten seassa, mutta kevään 2024 kartoituksessa alueella ei löydetty merkkejä liito-oravan esiintymisestä.

VASTINE: Poistetaan kyseinen alue kaavaehdotuksesta Hanhijärven luoteisosasta, suosituksissa viitataan virheellisesti Alempaan Honkalampeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan lummelampikorenonn huomioimista Alimmaisella Honkalammella ja mahdollisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamista on syytä tarkastella kaavassa tarkemmin ja vähintään määritellä tarkemmin ne rakentamisen reunaehdot, joihin kaavaselostuksessa viitataan.

VASTINE: Lummelampikorenot on kokonaisuudessaan huomioitu kaavaratkaisussa jo kattavasti. Alimmaiselta Honkalammelta on löydetty vain yksi yksilö luontoselvityksien yhteydessä selkeästi esitettyjen rakentamisalueiden ulkopuolelta.

Kaavan luontokohteiden merkintää ja kaavamääräyksiä on tarpeen täsmentää. Sen sijaan, että kaikki luontokohteet ovat samalla luo-merkinnällä, on vähintään eriteltävä erilleen kohteet, joissa on todettu esiintyvän luontodirektiivin lajistoa, ja muut luontokohteet (esim. luo-1 direktiivilajit ja luo-2 muut luontokohteet). Direktiivilajien osalta luonnonsuojelulain (9/2023) 78 § mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämis- ja hävittämiskielto tulee käydä ilmi selkeästi kaavamääräyksestä. Samoin mahdolliset liito-oravakohteet, jotka on tunnistettu selvityksessä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi, pitää erotella erilleen kohteista, jotka ovat vain potentiaalisia liito-oravan elinympäristöjä, jos jälkimmäisiä halutaan kaavaan merkitä. Todetuilla liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoilla on luonnonsuojelulain tuoma suoja, joka tulee käydä myös ilmi kaavamääräyksestä. Niille voi halutessaan osoittaa oman merkintänsä (esim. lii, tai luo-3), ja kaavamääräyksensä (esim. "Alueella on todettu luonnonsuojelulain 78 §:n tarkoittamia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen puustoa tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyy. Myös liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto tulee säilyttää."), jolloin ne ovat kaavasta selkeästi nähtävillä metsänhoitoa ja muita toimenpiteitä suunniteltaessa.

VASTINE: Täydennetään kaavamääräyksiä lausunnon mukaisesti liito-oravan osalta (yksi osa-alue Hanhijärven Honkalahdella, merkintä lii). Muiden luo-kohteiden osalta erittely olisi vähintäänkin haastavaa ja kaavateknisesti hyvin "sotkuista", koska laajemmalla luo-alueella saattaa esimerkiksi olla vain yksittäisiä lummelampikorenonn havaintoja. Lisätään kaavamääräykseen viittaus luontoraporttiin, josta löytyy riittävä ohjeistus alueen toimenpiteisiin jatkossa.

Yleisesti luo-kohteiden kaavamääräyksessä ei tule käyttää ilmausta "on pyrittävä säilyttämään", vaan ilmaistava kohteiden säilyttämisvelvollisuus tiukemmin esimerkiksi muodossa "Kohteen arvoja ei saa heikentää". Samoin MY-alueen kaavamääräyksessä velvollisuus maisema- ja luontoarvojen säilyttämiseen tulee ilmaista määräyksen omaisesti, ei ehdotuksenomaisesti.

VASTINE: Korjataan myös näitä ilmaisuja kaavamääräyksissä kohti lausunnon ehdottamaa muotoa.

Väylävirasto

Kaava-alueella ei sijaitse Väyläviraston ylläpitämiä rautateitä tai vesiväyliä tai niihin liittyviä kiinteitä merenkulun turvalaitteita. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Riihisaari - Savonlinnan museo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Honkataipaleen tukinsiirtorata (1909-1984) rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselostuksessa. Vanha ratapohja on yhä koko matkalta hahmotettavissa, pääosin nykyisin ajotienä. Kaavan mukainen uusi maankäyttö ei juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan; vain Alimmaisesta Honkajärven länsipäässä osin vanhalle ratapohjalle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Säilyneet rataan liittyvät rakennelmat ja rakennusten jäännökset sijaitsevat kaavan M-alueilla tai jäävät kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Mielipide 1

Huomauttaja omistaa kiinteistön Alimmaisella Honkalammella. Huomauttajan kiinteistöllä on venevalkamaoikeus ja tieoikeus Hanhijärven rantaan. Huomauttaja kysyy, onko uudessa kaavassa huomioitu nämä oikeudet. Huomauttajan mukaan tontti 20 RA Hanhijärven rannassa on niin lähellä venevalkamaa, että se tulisi häiritsemään tontin omistajaa.

VASTINE: Kyseinen käyttöoikeusyksikkö lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella, lisätään kyseiseen kortteliin kolmas tontti.

Mielipide 2

Huomauttaja ei hyväksy Alimmaiselle Honkalammelle suunniteltuja tonttipaikkoja. Huomauttaja omistaa maa-alueen, jolla on kaksi tonttia lammen eteläpuolella. Tonttialueet sijaitsevat UPM:n maalle suunniteltuja tontteja vastapäätä. Huomauttajan mukaan lampi on todella kapea, minkä vuoksi sinne ei ole sopivaa rakentaa lammen molemmin puolin rakennuksia. Alimmaisesta Honkalammen itäpäässä on nykyisin kaksi rakennettua rantatonttia, eikä huomauttajan mielestä ole soveliasta sijoittaa lammelle enää lisää tontteja.

VASTINE: UPM omistaa noin 75 % rantaviivasta Alimmaisesta Honkalammen alueella (eli noin 2,5 kilometriä). Lammella on nykyisin jo kaksi muiden maanomistajien rakennettua rakennuspaikkaa ja on kohtuullista, että myös UPM:lle osoitetaan lasketun mitoituksen mukaiset rakennuspaikat kyseiselle alueelle (ks. mitoituslaskelma asiakirjoista). Alimmaisella Honkalammella tonttien sijoittelu on ollut muutenkin haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualueita (taistelukaivannot). Haitat naapureille ja vastarannalle on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy vastarannalle juurikaan. Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena. Vastarannallakin kielteisiä vaikutuksia voidaan vähentää rakennusten sijoittelulla, kun rakentamisen aika joskus tulee.

Mielipide 3

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Huomauttaja omistaa tilan 491-530-1-86 Pienellä Matkuslammella ja on ollut siellä kesämökkiläisenä vuodesta 1996 alkaen. Huomauttaja kuvailee laajasti alueen historiaa, luonnonoloja ja muistojaan sieltä. Huomautuksessa viitataan myös UPM:n historiaan ja liiketoimintaan sekä ihmetellään yhtiön tavoitteita saada kaavoitettua pienimpien lampienkin rantoja useiden maakuntien alueilla. Huomauttaja muistuttaa, että jokaisen yrityksen on ymmärrettävä toimintansa kokonaisvaltaiset vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja edistettävä sitä kaikissa toiminnoissaan päivittäisistä käytännöistä ylimmän johdon päätöksentekoon. Pienet, useimmiten osittain soistuvat metsälammet muodostavat luontoarvoltaan aivan omanlaisensa kokonaisuuden, eikä huomauttaja ymmärrä sitä, jos esim. pienten lampien luontoselvityksessä pidetään merkittävänä luontoarvona lummelampikorenon esiintymistä, mutta jos lummelampikorentoa ei esiinny, on lampi luontoarvojen näkökulmasta arvoton. Huomauttaja on myös tehnyt havaintoja mm. majavasta, kuikasta/kaakkurista, mäyrästä sekä hivistä ja toteaa – alueella on siis selvästi luonnonarvoja, vaikkei tätä luontoselvityksessä tuoda ilmi.

VASTINE: Kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja /tai erillisillä kaavamerkinnoilla. Luontoselvityksessä on kiinnitetty erityistä huomiota direktiivilajeihin sekä lain mukaan suojeltaviin lajeihin ja luonnonympäristöihin. Paikallisesti maisemallisesti merkittävät kohteet on myös otettu huomioon. Toki myös ns. tavanomaiset lampialueet ja niiden lajisto ovat omalla tavallaan arvokkaita, mutta erillisiä suojelumerkintöjä niille ei ole tarpeen kaavoituksessa osoittaa. Pienen Matkuslammen länsiosan kallio on maisemallisesti arvokasta aluetta (ma). Haitat naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetaisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy huomauttajan rakennuspaikalle juuri lainkaan. Tämän lisäksi nykyisen rakennuspaikan ja uusien tonttien väliin on jätetty yli 50 metriä leveä ”suojavyöhyke” (M-alue). Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena.

Huomauttaja haluaa tuoda esille, että kaavoitusta laadittaessa Pientä Matkuslampea ei tule lomarakentamisen näkökulmasta käsitellä yhtenä isompana lampena vaan kahtena erillisenä lampena. Huomauttaja vaatii, että Pienen Matkuslammen pienemmälle noin 2 hehtaarin kokoiselle lammelle ei myönnetä kaavassa yhtään uutta rakennuspaikkaa. Lampi on noin 300 metriä pitkä ja leveyden keskiarvoksi tulee viidestä kohtaa mitattuna n. 50 m. Ottaen huomioon vesialueen koko ja muoto ei huomauttajan mielestä ole mitenkään kohtuullista ja hyväksyttävää lisätä suunniteltua kahta uutta rakennuspaikkaa. Huomauttaja ehdottaa näiden kahden uuden rakennuspaikan siirtoa Pieneltä Matkuslammelta Hanhijärvelle. Huomauttaja on laskenut kartalta, että Hanhijärven vesistön rannoilla on tällä hetkellä noin 65 kesämökkiä, joilla oman rannan pituus on keskimäärin 60 metriä. Näin ollen rantaviivaa on myyty yhteensä 3900 metriä lomarakentamisen käyttöön. Hanhijärven vesistön rantaviivan pituus kartalta mitattuna on n. 30 kilometriä. Huomauttaja uskoo, että Hanhijärveltä löytyy vielä 26 kilometrin rakentamattomalta rantaviivalta kaksi kappaletta lomarakennuspaikkoja, joiden oman rannan pituus on 60 m /

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

rakennuspaikka. Lisäksi huomauttaja ehdottaa mietittäväksi jatkoa varten, että pienet alle 3 ha lammet pitäisi arvioida ensinnäkin pinta-ala ja lammen muoto, sekä muut vaikuttavat seikat huomioon ottaen siten, että voiko lammella olla yksi rakennuspaikka vai maksimissaan kaksi rakennuspaikkaa. Tai sitten lomarakentamista ei kohdennettaisi lainkaan arvioitavaan lampeen. Pienten lampien rakennuspaikkojen määrän mitoitusperiaatteena rantaviivan pituus on ongelmallinen.

VASTINE: Kaava perustuu laajoihin mitoituslaskelmiin, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet kiistattomasti. Mitoitustaulukko löytyy kaavaselostuksen liitteistä. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasapuolisena. Pienen Matkuslammen osalta kahden uuden rakennuspaikan osoittamista ei voida pitää kohtuuttomana, sillä lammelle jää vielä noin 1,5 kilometriä vapaata rantaa UPM:n omistamille alueille.

Mielipide 4

Huomauttajan näkemyksen mukaan suunnitelmassa vaarannetaan valtioneuvoston valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Huomauttaja katsoo, että uudisrakentaminen vaarantaisi luonnon monimuotoisuutta, arvokkaita ja suojeltavia kasvi- ja eläinlajeja sekä kuormittaisi vesistöjä. Huoli koskee erityisesti Alimmaista Honkalampea. Suunnitelma johtaisi seitsemän asumuksen rakentamiseen yhden pienen lammen rannalle. Lisäksi UPM-Kymmene Oyj suunnittelee kaavoittavansa Honganraitille mökkitontin, joka on niin lähellä Alinta Honkalampea, että myös se rasittaisi aluetta. Asukasmäärän suunniteltu kasvu, ja siten auto- ja veneliikenteen lisääntyminen, vaarantaisi ja kuormittaisi haavoittuvaista luontoympäristöä. Huomauttajan mielestä myös ennestään tiheästi rakennetun ja varsin kapean Hanhijärven rannoille on ehdotuksessa suunniteltu liioitellun paljon tontteja. Tämä vaikuttaisi sekä nykyisten mökkiläisten että eläinten elämään. Esimerkiksi Kuolimolla elää saimaannieriän viimeinen luonnonvarainen kanta. Kaiken kaikkiaan kaavaehdotus ei huomauttajan mielestä siis edistä eikä suojele luonnon monimuotoisuutta eikä huolehdi luonnonperinnönarvojen turvaamista. UPM:n tähänastinen käytös on huomauttajan mukaan ollut vastuutonta, ja yhtiö on jo ennestään harjoittanut Honkataipaleella käytännössä avohakkuuta ja siten edistänyt valumavesien kulkeutumista Alimpaan Honkalampeen, Hanhijärveen ja Kuolimoon. Tämä on heikentänyt luottamusta yhtiön toimintaan alueella.

VASTINE: Kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja /tai erillisillä kaavamerkinnöillä. Kaavaan jää todella laajoja täysin rakentamiselta vapaita lampialueita, jotka osoitetaan merkinnällä MY. Useista rakennuspaikoista on prosessin aikana luovuttu luontoselvityksen perusteella. Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet on kaavaluonnoksessa kaikki osoitettu luo-merkinnöillä ja maisemakohteet ma-merkinnällä. Väite siitä, että luonnon monimuotoisuutta ei olisi lainkaan otettu kaavoituksessa huomioon on perusteeton. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasapuolisena.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Huomauttaja haluaa vielä ilmaista huolensa siitä, että Honganraitille suunniteltu mökkitontti on käytännössä aivan yleisen veneiden vesillelaskupaikan vieressä. Kyseinen tonttiehdotus on kaavoitettu niin, että veneet laskettaisiin todellisuudessa vesille aivan suunnitellun tontin rantaviivan edessä. Tämä järjestely olisi kiusallista sekä tuon rantatontin omistajille että veneilijöille.

VASTINE: Venepaikkarasitteet lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella.

Mielipide 5

Huomauttaja omistaa kiinteistöt Saarijärvellä, johon UPM esittää kahta rakennuspaikkaa tiiviisti huomauttajan kiinteistöjen rajan viereen ja kiinteistön pihapiirin aivan välittömään läheisyyteen. Läheisyyttä korostaa rantaviivan muoto, joka kaartuu suoraan em. kiinteistöjen käyttämien rantalaitureiden ja venepaikkojen eteen. Läntisen laiturin kohdalla on myös Kirkkovuorenkallion ja Vuorenpohjan yhteisesti hyödyntämä vesiautomaatti. Huomauttajan mukaan siihen nähden, miten pienen ja varsin luonnontilaisen Saarijärven rantaan tähän asti on rakennettu yhteensä kolme rakennuspaikkaa, tuntuu hankalalta, että yksi osa rakennettaisiin niin tiheäksi, kuin kaavaluonnoksessa on esitetty. Huomauttaja vastustaa kaavaa siltä osin ja aivan erityisesti koskien lähimmäksi luonnosteltua rakennuspaikkaa. Huomautuksen liitteenä on kartta alueesta.

VASTINE: Haitat naapureille pyritään minimoimaan tarkentamalla kaavaehdotukseen vielä tässä kohteessa rakennusalat, jotka rajaavat rakentamisen sijoittumista tonttien sisällä. Saarijärvelle osoitettujen tonttien rakennusalat sijoitetaan etelämmäs mahdollisimman kauas naapureista. Korttelin pohjoisosaan rantaan jää noin 45 metriä leveä alue, jolle ei saa sijoittaa rakentamista. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena. Saarijärvelläkin tonttien sijoittelu on ollut haastavaa, sillä saarissa ja Lehmäniemessä on runsaasti luontoarvoja sekä vielä etelämpänä rannoilla rakentamiseen soveltumattomia jyrkkiä rinteitä.

Mielipide 6

UPM on suojellut tilan 491-530-9-12 ympärillä olevan metsän. Huomauttaja on ottanut yhteyttä UPM:n ja kysynyt, onko tiedossa, että kyseinen tontti ja vinosti vastapäätä oleva tontti sekä koko ympäristö ovat kulttuurihistoriaa metsäteollisuudelle. Huomauttaja kuvailee alueen pitkää historiaa. Viimeisten 25 vuoden aikana talossa on vierailut sadoittain ihmisiä, jotka ovat olleet töissä Honkataipaleen tukkiradalla tai ovat muuten olleet kiinnostuneita uittomuistoista. Tällä huomauttaja haluaa sanoa, että ympäristö on osa metsäteollisuuden historiaa ja nämä loput rakennukset ja tontit pitäisi säilyttää koskemattomina. Huomauttaja on sitä mieltä, että Honkalammen Hanhijärven puoleinen pää pitää jättää rauhaan ja UPM voisi vielä panostaa tukkihistoriaan niin, että rakentaisi sinne muutaman infotaulun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

VASTINE: Alueen kulttuurihistoria on tiedossa ja huomauttajan rakennuspaikka rakennuksineen tulee säilymään ennallaan. Naapuritilalla UPM on vastuussa mahdollisista infotauluista tms. alueen historiaan liittyvästä toiminnasta, jos kokee niiden toteuttamisen tulevaisuudessa aiheelliseksi.

Mutta jos UPM haluaa toteuttaa kaavan, siinä pitää huomauttajan mukaan ottaa huomioon seuraavat seikat: rannan suojakaista tontin suuntaan pitää olla vähintään 13 m ja lisäksi rakennukset tulisi rakentaa niin, että ne eivät näy tontille päin. Huomauttaja on käynyt keskustelua UPM:n edustajien kanssa ja haluaa vielä sanoa, että UPM on jättänyt tontin ympäristön jo yli 20 vuotta hakkaamatta, koska UPM:n metsänhoitajat ovat ilmoittaneet, että ympäristö on suojeltu vanhan, arvokkaan kiinteistön vuoksi. Ja tämänkin vuoksi lähelle ei pitäisi tehdä rantakaavaa.

VASTINE: Haitat naapurille pyritään minimoimaan rakennusten sijoittelulla. Kaavaehdotukseen merkitään tältä osin vielä rakennusala, joka rajaa rakentamisen sijoittumista tontin sisällä. Täten huomauttajan mainitsema vähintään 13 metrin suojaetäisyys toteutuu selvästi (rannassa noin 30 metriä). Alimmaisella Honkalammella tonttien sijoittelu on ollut haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualueita (taistelukaivannot). Haitat naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena.

Huomauttaja toteaa vielä, että Hanhijärven Honkalammen puoleisella rannalla on otettava huomioon, että sekä huomauttajalla että viereisen tontin omistajalla on sinne vene- ja laiturioikeus. Siinä on myös yleinen veneenlaskupaikka. Kyseessä on rauhaton paikka, josta muutkin laskevat veneitä vesille. Veneitä säilytetään kesällä niemikkeessä. Kaikkien Honkalammen rantaan luonnosteltujen tonttien kohdalla pitää huomauttajan mielestä ottaa huomioon, että Honkalampi on rauhallinen erämaajärvi, jossa kuikat pesivät, joten siellä oleva liikenne tulee olla rauhallista, eli äänekkäät moottoriveneet ja vastaavat tulisi kieltää.

VASTINE: Venepaikkarasitteet lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella.

Lisäksi Honkalammen länsipäässä on läheisen tilan laituri ja venepaikka(?), joka sattuu uusien lomarakennuspaikkojen kohdalle.

VASTINE: Selvitetään vielä laituri- ja venepaikka-asiaa, alueella ei ole ilmeisesti virallista rasitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutoksen, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinna museolta, Etelä-Savon ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 16.12.2024, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 16.12.2024 Ristiinan lampialueet RAK

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-
asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutoksen, asettaa sen julkisesti
nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun
ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinna museolta,
Etelä-Savon ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, Etelä-Savon
maakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 28.04.2025, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 28.4.2025 Ristiinan lampialueet RAK selostus liitteineen

Kaavaehdotus oli nähtävillä 15.1. – 17.2.2025 ja siitä jätettiin kuulemisaikana viisi
lausuntoa ja kaksi muistutusta.

Väylävirastolla ja Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa
kaavaehdotukseen

Etelä-Savon ELY-keskus pitää lausunnossaan hyvänä ratkaisuna, että pienempiä
lampia on jätetty kokonaan rakentamisen ulkopuolelle keskittäen
rantarakennuspaikkoja suurempien järvien rannoille olemassa olevan asutuksen
yhteyteen. Rakennuspaikkojen sijoitteluun tulee vielä kiinnittää huomiota vapaiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

yhtenäisten ranta-alueiden muodostumiseen myös näillä alueilla, erityisesti Hanhijärven rannoilla.

Vastine: Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena. Esimerkiksi Sorvalahden ja Hanhijärven luoteisimman pohjukan etelärannalle jää edelleen runsaasti vapaata rantaa, noin kahden kilometrin pituinen yhtenäinen maisemallisesti arvokas alue. Uudet rakennuspaikat on osoitettu kyseisten rantojen vastarannoille, jo olemassa olevien paikkojen läheisyyteen. Kaavaan jää lisäksi todella laajoja täysin rakentamiselta vapaita lampialueita, jotka osoitetaan merkinnällä MY.

Etelä-Savon ELY-keskus toteaa, että kaavaa varten on laadittu luontoselvitys ja sen täydennys, jotka ovat kaavan laajuuteen nähden riittäviä, ja otettu pääosin hyvin huomioon kaavan laadinnassa. Kaavamääräyksiä on myös päivitetty pääosin Etelä-Savon ELY-keskuksen kaavan valmisteluaineistosta antaman lausunnon mukaisesti, joskin MY-alueen kaavamääräyksessä velvollisuus maisema- ja luontoarvojen säilyttämiseen on edelleen ilmaistu liian suosituksenomaisesti.

Vastine: Merkittävimmät maisema- ja luontokohteet on osoitettu erikseen luo- ja ma-merkinnöillä MY-alueiden sisällä. Kyseiset osa-aluemerkinnät velvoittavat MY-merkintää vahvemmin maisema- sekä luontoarvojen säilyttämiseen. Tämän vuoksi MY-merkintää ei ole tarpeen muuttaa.

Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan Sorvalahden, Pienen Matkuslammen, Suuri-Varpasen ja Alimmaisien Honkalammen osalta luontoselvityksen päivityksessä on kerrottu yksittäisistä lummelampikorenon havainnoista, ja todettu RA-kortteleiksi osoitettavien rantojen sisältävän lummelampikorenon lisääntymis- ja levähdysalueita. Luontoselvityksen perusteella jää epäselväksi, tarkoitetaanko ko. rantojen olevan luonnonsuojelulain 78 § mukaisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja vai ainoastaan korennolle soveltuvia alueita, jolla ei ole luonnonsuojelulain mukaista hävittämis- ja heikentämiskieltoa. Jos kyseessä ovat luonnonsuojelulaissa tarkoitetut lisääntymis- ja levähdyspaikat, tulee ne merkitä kaavaan esim. luo-merkinnällä, jotta esimerkiksi liian voimakkaalla rannan ruoppauksella ei luonnonsuojelulain vastaisesti heikennetä kyseisiä alueita. Rantojen käyttöä ja rakentamista kyseisen lajin esiintyminen ei estä, mutta kaavasta on tarpeen käydä ilmi ne alueet, joilla tulee kiinnittää huomiota esimerkiksi juuri ruoppauksen ja rannan käsittelyn voimakkuuteen.

Vastine: Lummelampikorennot on kokonaisuudessaan huomioitu kaavaratkaisussa jo kattavasti, mutta esim. Alimmaiselta Honkalammelta on löydetty yksi yksilö luontoselvityksien yhteydessä selkeästi esitettyjen rakentamisalueiden ulkopuolelta. Tähän kysyttiin vielä selvennystä luontoselvityksen tehneeltä biologilta. Biologi kommentoi seuraavasti: Huomioiden lummelampikorenon elintavat (reviiri voi olla jopa yksittäinen lumpeenlehti) ja ranta-alueiden karuus (mainituilla kohteilla biotooppi ei välttämättä kykene ylläpitämään suurempaa populaatiota/kohteilla ei ole riittävästi kelluslehtisiä, jotta useampi koiras voisi pitää niillä reviirejään), lienee parempi lukea yksittäisetkin havainnot LSL 78 § mukaisiksi lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Luetaan siis varmuuden vuoksi myös yksittäiset lummelampikorentohavainnot lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi ja tehdään tältä osin täydennys kaavakartan luon-alueisiin.

Riihisaari – Savonlinnan museon lausunnon mukaan Honkataipaleen tukinsiirtorata (1909-1984) rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselostuksessa. Vanha ratapohja on yhä koko matkalta hahmotettavissa, pääosin nykyisin ajotienä. Kaavan mukainen uusi maankäyttö ei juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan; vain Alimmaisien Honkajärven länsipäässä osin vanhalle ratapohjalle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Säilyneet rataan liittyvät rakennelmat ja rakennusten jäännökset sijaitsevat kaavan M-alueilla tai jäävät kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että ELY-keskuksen tietojen mukaan valtatie 15 sekä nykyinen että ennustevuoden 2040 teoreettinen 45 dB:n melualue ulottuu osittain korttelin 12 tonteille sekä korttelin 22 tontille 1. Laskennalliset selvitykset voivat jossain määrin yliarvioida melutasoja ja toisaalta aliarvioida, mikäli valtatie ja rakennuspaikan välissä on vesistöä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liikennemelu ei estä tonteille rakentamista, vaan riittävä meluntorjunta tonteilla on mahdollista toteuttaa esimerkiksi rakennuskohteiden sijoittelulla. ELY-keskus ehdottaa harkittavaksi, tulisiko kaavamääräyksiin lisätä määräys mainittujen kortteleiden tonttien liikennemelun selvittämismeluvuorokauden rakentamislupahakemuksessa. Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine: Lisätään kaavaan kortteleita 12 ja 22 koskeva melumääräys: ”Kortteleissa 12 ja 22 rakennusten sijoitteluun maastossa ja ääneneristävyyteen tulee kiinnittää huomiota, jolloin maantien melua vaimentava vaikutus toteutuu.” Todettakoon myös, että kyseisten rakennuspaikkojen maastonmuodot omalta osaltaan vaimentavat meluvaikutusta varsinkin lähempänä rantoja.

Muistutus 1, 16.2.2025

Muistutuksen jättäjän mukaan ELY -keskukselle tulee toimittaa 2024 luontoselvitys ja saada siitä uusi lausunto. ELY -keskus on edellisen luontoselvityksen mukaan todennut, että lummelampikorenon turvaamista nimenomaan Alimmaisella Honkalammella on tarkasteltava tarkemmin.

Vastine: ELY-keskukselle on toimitettu päivitetty luontoselvitys. Kaavaan on tehty vaadittavat tarkennukset luontoselvityksen täydennyksen jälkeen (ks. luonnosvaiheen vastineet). Alimmaisien Honkalammen lummelampikorentoa koskien ks. vastine ELY-keskukselle.

Muistutuksen jättäjän mukaan Alimman Honkalammen rantojen uudisrakentaminen vaarantaisi luonnon monimuotoisuutta, kasvi- ja eläinlajeja sekä kuormittaisi vesistöjä. Auto- ja veneliikenne lisääntyisi ja vesilintujen pesintä jäisi historiaan. Tontilla on rasitteena Honkataipaleentie, mikä menee koko tontin läpi talon ja rannan välissä. Tiellä on jo nyt paljon liikennettä, mikä edelleen lisääntyisi. Muistuttaja toteaa, että alueella on matelijoita, joita ei ollut mainittu luontoselvityksessä. Muistutuksessa nousee esille myös kysymys lummelampikorentojen turvaamisesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vastine: Liikenne Honkataipaleentien itäosassa ei tule lisääntymään, sillä itäosaan ei tule uusia rakennuspaikkoja. Vielä luonnoksessa mukana ollut venevalkaman viereinen rakennuspaikka on siirretty muualle. Kortteli 20 jää nykyisten rakennuspaikkojen länsipuolelle, eikä senkään vuoksi itäiselle alueelle tule lisää liikennettä.

Muistutuksen jättäjän mukaan kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja/tai erillisillä kaavamerkinnöillä. Nykyiset Honkalammen ranta-asukkaan ovat päättäneet, että Honkalammella ei saa käyttää moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja. Kaavanlaatijan tulee valvoa, että asia näkyy kaavamääräyksissä.

Vastine: Tällaiset asiat ovat sovittavissa naapureiden kesken myös tulevaisuudessa. Asiaan ei kuitenkaan voida ottaa kantaa kaavamääräyksissä.

Muistutuksen jättäjän mukaan luontoselvityksien tuloksissa selviää, että Alimmaisien Honkalammen itäosaa ei ole ilmeisesti ollenkaan tutkittu, koska siitä ei ole mitään merkintää. Luontoselvityksessä selviää vain Alimman Honkalammen länsiosan tilanne. Luontoselvityksen päivityksissä on keskitytty vain potentiaaliin rakennuspaikkoihin, joten ympäristökonsultointi Niemeläinen ei ole ehkä ollut tietoinen, että myös lammen itäpuolelle kaavaillaan rantatonttia. Muistuttaja luettelee seuraavia havaintoja Alimman Honkalammen itäpuolen rantamilta ja maa -alueilta (ks. tarkemmat tiedot muistutuksesta): kelta-apilaa, käärmeitä ja vaskitsoja, kuikka, rantasipi, siira, lehtokurppa, useita lajeja tiaisia, palokärki, harmaapäätikka, käpytikka, närhi, västäräkki, haarapääsky, taivaanvuohi, viirupöllö, hiirihaukka, mehiläishaukka, eri lajeja sudenkorentoja, lummetta, ulpukkaa ja keltakurjenmiekkää.

Vastine: Luontoselvityksessä on otettu huomioon koko suunnittelualue, mukaan lukien Alimmaisien Honkalammen itäosa. Selvitykset ovat keskittyneet nimenomaan uusille mahdollisille rakennuspaikoille ja niiden läheisyyteen. Merkitään tiedoksi lajihavainnot.

Muistutuksen jättäjän mukaan Alimman Honkalammen rannalle on haastavaa saada rantatontteja ja niiden sijoittelu on haasteellista, sillä yksityistie vie suurimman osan rantaviivasta. Millä kaavanlaatija voi perustella sitä, että hän kuitenkin ehdottanut tuolle alueelle kolmea uutta tonttia? Neljä rantatonttia noin pienen lammen rannalla on tarpeeksi.

Vastine: Kaava perustuu laajoihin mitoituslaskelmiin, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet kiistattomasti. Mitoitustaulukko löytyy kaavaselostuksen liitteistä. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena.

Muistutuksen jättäjän mukaan kohteen 20 tontin pinta-ala on 3121 neliömetriä ja siihen on laadittu rakennusoikeutta 160 eli tehokkuus on 0,051. Miten suojeltavan ranta-alueen jälkeen tuohon tontille mahtuisi noin paljon rakennuksia? Kohteen 20 niemen kärjessä on suoaluetta rannasta noin 5-10 metriä koko niemen alueella. Tuo suoalue pitää säilyttää kaavamääräysten mukaisesti luonnonmukaisena. Niemen kärjessä on kaksi lahonnutta venettä, jotka UPM on jättänyt sinne.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Vastine: Tehokkuutena $e=0,051$ ei ole vielä kovin tiivis, ja on laskettu, että tuon verran rakentamista on mahdollista sijoittaa rakennuspaikalle ottaen myös huomioon rantaetäisyysvaatimukset. Yleisten määräysten mukaan aivan rantaan ei ole sallittua rakentaa, joten alue säilyy myös siten nykyisellään. On tavanomaista, että UPM:n rantoja käytetään veneiden säilyttämiseen useimmiten ilman lupaa.

Muistutuksen jättäjän mukaan Honkalammen länsipään ja Honkataipaleentien välinen iso alue on avohakattu UPM:n toimesta. Metsänhoitajan mukaan sinne piti istuttaa koivuja heti seuraavana keväänä, mutta niitä ei ole vuosienkaan päästä vielä nähty. Muistuttaja kritisoi UPM:n toimintaa yleisesti ja toteaa, että UPM:llä on alueella luottamuspuola.

Vastine: Nämä ovat asioita, joihin ei kaavassa suoranaisesti oteta kantaa. Kaavan osallisten ja UPM:n on tarvittaessa keskusteltava keskenään em. asioista. Ks. myös yhteinen vastine kohdan 2 lopusta.

Muistutus 2, 17.2.2025

Muistuttajat haluavat nostaa esille epäkohtaa mikä kaavassa heidän mielestään on. Alimman Honkalammen alueelle on laadittu Suomennimen kunnan aikaan Kuolimo - Hanhijärvi alueen yleiskaava (1998). Kaavassa on merkitty kaksi rantatonttia yksityisen maalle, lammen länsipäähän. Uudessa kaavassa olevat UPM:n rakennuspaikat sijaitsevat näiden yksityisen rantatonttien kohdalla, lammen toisella puolella. Lampi on todella kapea, uusilta kaavoitettavilta tonteilta yksityisen rantatonteille on linnuntietä vain vajaa 100 m. Muistuttajien mukaan tämä heikentää yksityisen maanomistajan tonttien arvoa. Lisäksi ei ole sopivaa kaavoittavaa ranta-asumista kohdakkain kapean vesistön molemmin puolin.

Vastine: Luonnosvaiheesta tästä aiheesta annettu vastine pitää edelleen paikkansa. UPM omistaa noin 75 % rantaviivasta Alimmaisesta Honkalammen alueella (eli noin 2,5 kilometriä). Lammella on nykyisin jo kaksi muiden maanomistajien rakennettua rakennuspaikkaa ja on kohtuullista, että myös UPM:lle osoitetaan lasketun mitoituksen mukaiset rakennuspaikat kyseiselle alueelle (ks. mitoituslaskelma asiakirjoista). Alimmaisella Honkalammella rakennuspaikkojen sijoittelu on ollut muutenkin haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualueita (taistelukaivannot).

Haitat naapureille ja vastarannalle on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy vastarannalle juurikaan. Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena. Vastarannallakin kielteisiä vaikutuksia voidaan vähentää rakennusten sijoittelulla, kun rakentamisen aika joskus tulee. Ks. myös vastine edelliseen muistutukseen.

Muistuttajat toteavat, että lammen länsipuolella kulkee tukinsiirtoradan pohja. On suuri riski, että rakentaminen tuhoaa historiallisen ratapenkan. Rata on rakennettu ja otettu käyttöön 1910 ja sitä on käytetty vuoteen 1976 saakka. Tämä on historiallisesti tärkeä kohde ja on sääli, jos se jää rakentamisen alle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vastine: Vanha ratapohja on huomioitu kaavan suunnittelussa. Alueellisen vastuumuseon mukaan tukinsiirtorata rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselostuksessa, eikä kaavan mukainen uusi maankäyttö juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan. Ks. Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto aiheesta. Ratapohja ei kuulu varsinaisiin kulttuuriperinnön suojelukohteisiin.

Molempiin muistutuksiin yleisenä vastineena voidaan vielä todeta, että alueidenkäyttölain 73§:ssä on lueteltu ranta-alueiden loma-asutusta koskevan yleis- ja asemakaavan erityiset sisältövaatimukset. Laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (*ranta-asemakaava*) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että:

1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön;

Vastine: Lukuisilla maastokäynneillä ja useaan otteeseen tarkentuneessa luontoselvityksessä on kiinnitetty erityistä huomiota direktiivilajeihin sekä lain mukaan suojeltaviin lajeihin ja luonnonympäristöihin. Paikallisesti maisemallisesti merkittävät kohteet on myös otettu huomioon. Tässä laajassa kokonaisuudessa toki myös ns. tavanomaiset lampialueet ja niiden lajisto ovat omalla tavallaan arvokkaita, mutta erillisiä suojelumerkintöjä mm. Alimmaiselle Honkalammelle ei ole juuri tarpeen ollut kaavoituksessa osoittaa.

2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon;

Vastine: Käsillä olevaa muutosprojektia on viranomaisten valvonnassa tarkennettu jo yli kymmenen vuotta ja tässä vaiheessa voidaan todeta, että kaikki vaadittavat selvitykset on tehty ja otettu huomioon kaavaratkaisussa. Ks. myös viranomaislausunnot.

3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.

Vastine: Alimmaisen Honkalammen rantaviivan todellinen pituus on hieman yli kolme kilometriä. Kaavaratkaisun jälkeen lammelle jää edelleen kaksi noin kilometrin pituista yhtenäistä rakentamatonta vapaan rannan jaksoa UPM:n omistukseen. Toinen jaksoista on nyt esitettävän ratkaisun ulkopuolella, lahden kaakkoisosa ja taistelukaivantojen alue on entisen Suomenniemen kunnan alueella osayleiskaavassa.

Kaavaan on tehty lausuntojen mukaiset muutokset. Muistutukset eivät anna riittävästi perusteita kaavaratkaisun muuttamiseen. Prosessissa voidaan seuraavaksi edetä ranta-asemakaavan hyväksyntään.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutoksen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 05.05.2025, § 50

Liitteet

1 Liite Kv 5.5.2025 Ristiina lampialueet RAK

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 257

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Ranta-asetmakaava ja muutos Ristiina lampialueet UPM

2 Liite Kh 18.8.2025 Ranta-asetmakaava Ristiina ELYn oikaisukehotus

Etelä-Savon ELY-keskus jätti 17.6.2025 Mikkelin kaupunginvaltuuston 5.5.2025 / § 50 päätöksestä oikaisukehotuksen. Kaupunginvaltuuston päätös oli julkaistu yleisessä tietoverkossa 26.5.2025 ja lähetetty Etelä-Savon ELY-keskukselle tiedoksi sähköpostitse 27.5.2025. Oikaisukehotus oli tehty kaavaa koskevan päätöksen valitusajan kuluessa.

ELY-keskus katsoo, ettei kaava täytä AKL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia, AKL 73 §:n mukaisia ranta-alueiden asemakaavan erityisiä sisältövaatimuksia eikä luonnonsuojelulain (jäljempänä LSL, 9/2023) 78 §:n mukaista hävittämis- ja heikentämiskielloa kaavan luontoselvityksissä alueella tehtyjen lummelampikorentohavaintojen osalta. Lummelampikorento on luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukasti suojeltava laji, sekä luonnonsuojeluasetuksen (1066/2023) liitteen 1 mukainen koko maassa rauhoitettu laji. Lummelampikorenon suojelua koskee LSL 78 §, jonka mukaisesti luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuun tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Tiukka suojelu edellyttää, että kyseisten lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat on aina säilytettävä erilaisten hankkeiden ja toimenpiteiden yhteydessä.

ELY huomauttaa, että suunnittelualueella on havaittu lummelampikorentoja yhteensä viidellätoista kohteella; näistä kahdeksan vuoden 2013 selvityksissä, kolme vuonna 2022 ja neljä vuonna 2024. Havainnosta vain osa on osoitettu Mikkelin kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavakartassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaavakarttaan on lisätty kolme pienialaista puuttuvaa lummelampikorentojen lisääntymis- ja levähdyspaikkaa luonnonsuojelulain 78 §:n mukaisina luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoisina alueina (luo-merkinnällä) Sorvalahdelle, Pieni Matkuslammelle ja Suuri-Varpaselle.

Mikkelin kaupunginvaltuuston on oikaisukehotuksen johdosta tehtävä AKL 195.4 §:n mukaisesti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaavaa ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutosta koskeva päätös. AKL 196 §:n mukaan valitukseen oikeutetuilla on oikeus hakea muutosta päätökseen vain siltä osin kuin kaavaa on muutettu edellä mainituilla kolmella osa-alueella.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen oikaisukehotuksessa pyydytin korjauksin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 258

Oikaisuvaatimus kaupunginlakimiehen viranhaltijapäätökseen vahingonkorvaus-asiassa

MliDno-2025-153

Valmistelija / lisätiedot:

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Oikaisuvaatimus kaupunginlakimiehen vahingonkorvauspäätökseen

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki 6 luku 24 §:n 1 mom. 25 kohta.

2 Liite Kh 18.8.2025 Vahingonkorvauspäätös Maaherrankatu suojatie Akseli-Stella

Vahingonkärsinyt on vaatinut kaupunkia korvaamaan hänelle suojatiellä tapahtuneen liukastumisen johdosta sattuneesta vahingosta yhteensä 4300,00 euroa.

Vahingonkärsijälle on korvattu 1500,00 euroa kaupunginlakimiehen 12.6.2025 tekemällä päätöksellä.

Vahingonkärsijällä on ollut oma vakuutus, josta on korvattu hänelle yhteensä 2800,00 euroa. Tältä vakuutuksesta maksetulta osin kaupunginlakimies on hylännyt korvausvaatimuksen, sillä ensisijaisesti korvauksia haetaan vakuutuksesta ja toissijaisesti kaupungilta. Näin ollen kaupunki on maksanut vaaditun määrän 4300,00 euroa ja vakuutuksesta maksetun määrän 2800,00 euroa erotuksen eli 1500,00 euroa. Korvauksen määrä perustuu soveltuvin osin henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suosituksiin. Nyt oikaisuvaatimuksessaan vahingonkärsijä on vaatinut, että hänelle korvataan 4400,00 euroa, josta hänelle on korvattu 1500,00 euroa, eli hän vaatii vielä 2900,00 euron korvausta. Vahingonkärsijä perustaa vaatimuksen kipuun särkyyn ja eläkeläisen arkielämän vaikeuksiin (tilapäinen haitta). Vahingonkärsijä on saanut alunperin vaatimansa korvauksen, 2800 euroa vakuutusyhtiöltä ja 1500 euroa kaupungilta, joten perusteita maksaa lisäkorvausta ei ole.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Oikaisuvaatimus hylätään ja kaupunginlakimiehen päätöstä ei muuteta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaupunkikehitysjohtaja Jouni Riihelä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 259

Oikaisuvaatimus ansionmenetyksiin ajalta 1.1.-7.6.2024

MliDno-2025-2405

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Kaupunginvaltuutettu Jarno Strengell on jättänyt ansionmenetyshakemuksen kaupunginkansliaan 8.6.2025. Strengell on hakenut korvauksia 1.1.-31.12.2024 väliseltä ajalta.

Hallintosäännön 182 §:n mukaan ansiomenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten korvaamista koskeva vaatimus on, mikäli mahdollista esitettävä kahden kuukauden kuluessa sille henkilölle, jolle voimassa olevien määräysten mukaan kuuluu laskun hyväksyminen. Viimeistään vaatimus on kuitenkin esitettävä yhden vuoden kuluessa.

Hallintojohtajan päätöksellä ja hallintosäännön määräyksen nojalla Strengellille on maksettu ansionmenetyskorvaukset taannehtivasti yhden vuoden ajalta eli 8.6.2024 alkaen.

Jarno Strengell on vielä erikseen pyytänyt, että hänelle maksettaisiin korvaukset myös 1.1.-7.6.2024 väliseltä ajalta. Strengell perustelee hakemuksen myöhästymistä sillä, että hänen kuormittavuutta ovat lisänneet pääluottamusmiehenä osallistuminen työnantajan muutosneuvotteluihin ja niihin liittyvät irtisanomiset, henkilökohtaisen elämän haasteet (oikeusprosessi) sekä palkattomuuskorvaushakemuksiin liittyvä toimintamalli, jossa hän joutuu tekemään neljä eri ilmoitusta yksittäisen luottamustehtävän poissaolon johdosta.

Jos luottamushenkilön vaatima palkkio tai kustannusten korvaus on eväty, hallintosäännössä määrätty toimitella ratkaisee palkkion tai korvauksen määrän. Jos toimitella ei ole määrätty, lienee katsottava, että vaatimuksen ratkaiseminen kuuluu kunnanhallitukselle (Kuntalaki, Harjula-Prättälä). Hallintosäännön 182 §:n soveltamisohjeen mukaan kaupunginhallituksella on tarvittaessa oikeus antaa tämän säännön soveltamista ja tulkintaa koskevia määräyksiä ja päättää siitä, mitkä ovat säännön 171 §:n kohdassa 4 tarkoitettuja toimitellimia, joiden kokouksista suoritetaan kokouspalkkioita.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginvaltuutettu Jarno Strengellille maksetaan ansionmenetystä hallintosäännön 182 §:n mukaisesti ja hänen anomustaan saada ansionmenetyskorvauksia 1.1.-7.6.2024 väliseltä ajalta ei hyväksytä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Merkittään, että Jarno Strengell ilmoitti olevansa esteellinen (oma asia) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin. Hänen tilalle kokoukseen saapui varajäsen Petri Tikkanen.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 260

Vakinaisen ja määräaikaisen viran perustaminen Mikkelin seudun työllisyyspalveluihin

MliDno-2025-2868

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Patama, palvelupäällikkö, Pekka.Patama@mikkeli.fi
Jukka Ollikainen, työllisyysjohtaja, jukka.ollikainen@mikkeli.fi

Mikkelin seudun työllisyyspalveluille esitetään perustettavaksi kaksi työllisyysasiantuntijan virkaa, joista toinen vakinainen ja toinen määräaikainen virka. Vakinaisen virka sijoittuu työnvälityksen työnantajapalveluihin. Määräaikainen virka esitetään perustettavaksi vuoden 2026 loppuun ja se sijoittuu vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden palveluun.

Mikkelin seudun työllisyyspalvelun työnantajapalveluiden resurssitilanne on ollut haastava, koska muutoksessa ei siirtynyt tarvittavaa resurssia. Elinvoimaisuuden vahvistaminen on erityisen tärkeää työllisyyspalveluiden toiminnassa. Työnantajapalveluiden tehtävä on kontaktoida aktiivisesti toiminta-alueen yrityksiä ja työnantajia rekrytarpeiden ja piilotyöpaikkojen kartoittamiseksi. Työnantajapalvelut tukevat vahvasti alueen yritysten rekrytointeja ja varmistavat osaltaan osaavan työvoiman saatavuutta. Tämä on keskeistä toimintaa työnhakijoiden työllistämiseksi ja alueen työllisyysasteen nostamiseksi. Tällä on vaikutusta kuntien maksuosuuteen. Tämä rekrytointitarve on ollut olemassa vuoden 2025 alusta lukien ja nyt tarve on korostunut ja rekrytointi ajankohtainen. Asiasta käyty lähetekeskustelua ja on olemassa yhteinen näkemys työnantajapalvelujen toimintojen ja alueen elinvoimaisuuden tukemisesta.

Uuden organisaation käynnistyttyä vieraskielisten työnhakijoiden asiakastyöhön kohdistettavaa henkilöresurssia ei ole ollut siinä määrin, mitä asiakastyö olisi edellyttänyt. Merkittävimpänä syynä tähän on ollut ukrainalaisten turvapaikan hakijoiden suuri määrä ja tämä määrä ei ole laskenut vuoden 2025 aikana.

Varsinainen rekrytointitarpeen perustelu on kuitenkin vieraskielisten asiakkaiden palvelun vaatima työaika. Vieraskielisyydestä johtuen palvelussa joudutaan lähes aina käyttämään tulkkipalveluja, mikä tekee asiakaspalvelutilanteista pidempiä ja näin samassa työajassa ei ole mahdollista käsitellä samaa määrää asiakkaita. Vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden palvelutiimissä asiakkuuksien määrä on tällä hetkellä keskimäärin 185/työllisyysasiantuntija, kun keskiarvo työllisyyspalveluiden kaikkien asiakasohjausta tekevien osalta on 170 asiakasta/ työllisyysasiantuntija.

Virkaa haetaan täytettäväksi määräaikaisena, koska se on sidoksissa tilapäistä suojelua tarvitsevien palvelutarpeeseen työllisyyspalveluissa. Tilapäistä suojelua on jatkettu 4.3.2027 saakka, mutta miten asiakasmäärät kehittyvät vuoden 2026 jälkeen, on vielä epäselvää. Nyt on tiedossa, että Kotokunta Oy:n toiminnan päättyminen helmikuussa 2026 tulee lisäämään asiakasmääriä Mikkelin seudun työllisyyspalveluissa.

Työllisyysasiantuntijan henkilöstökulu on n. 42 000 euroa vuositasolla. Esitetyt virat eivät aiheuta muutosta aikaisemmin esitettyyn talousraamiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Virkoihin sovelletaan Kunta-alan yleinen virka- ja työehtosopimusta (KVTES) ja hinnoittelutunnus 999999999. Työaika on yleistyöaika

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää perustaa kaksi työllisyysasiantuntijan virkaa 15.9.2025 lukien Mikkelin seudun työllisyyspalveluihin. Vakinainen työllisyysasiantuntijan virka sijoittuu työnantajapalveluihin. Toinen virka, joka on määräaikainen ja sijoittuu vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden palveluun. Virka on määräaikainen 31.12.2026 saakka. Virkojen kelpoisuutena on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava aikaisempi opistoasteinen tutkinto. Virkoihin sovelletaan Kunta-alan yleinen virka- ja työehtosopimusta (KVTES) ja hinnoittelutunnus 999999999. Työaika on yleistyöaika. Virkojen palkka määräytyy sovellettavan virka ja työehtosopimuksen mukaan tehtävien mukaan ja ne vahvistetaan virkavaalin vahvistamisen yhteydessä.

Kaupunginhallitus päättää julistaa kyseiset virat haettavaksi 20.8.2025 lukien siten, että hakuaika päättyy 3.9.2025 klo 15.00 ja oikeuttaa Mikkelin seudun työllisyyspalvelut päättämään yksityiskohtaisesta hakuilmoituksesta ja ilmoituksen julkaisemisesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 261

Esko Torniaisen rahasto, hoitokunnan jäsenen nimeäminen

MliDno-2020-355

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungilla on Esko Torniaisen rahasto, josta Esko Torniaisen testamentin ja rahaston säännön mukaisesti jaetaan vuosittain stipendejä ristiinalaisille uusille ylioppilaille ja Ristiinan yhtenäiskoulun päättäneille ammattiin valmistavan oppilaitoksen opiskelijoille.

Rahaston säännön mukaan rahastoa hoitaa hoitokunta, johon kuuluvat Mikkelin kaupunginhallituksen nimeämät kaksi (2) entisen Ristiinan kunnan alueella vakinaisesti asuvaa luottamushenkilöä, Mikkelin kaupungin sivistysjohtaja sekä rahaston asiamies.

Hoitokunnan jäsen Petri Tikkanen on ilmoittanut luopuvansa hoitokunnan jäsenyydestä ja hänen tilalleen tulee valita uusi jäsen.

Oheisena Esko Torniaisen rahaston sääntö (kvat 21.3.2022 § 26).

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Esko Torniaisen rahaston hoitokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus nimeää hoitokunnan uudeksi jäseneksi suostumuksensa antaneen ristiinalaisen kaupunginvaltuutettu Tuija Syrjäläisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Esko Torniaisen rahasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 262

Kumppanuussopimus Jukurit HC Oy:n kanssa

MliDno-2021-2445

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö, heidi.hanninen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Jukurit HC sopimusluonnos 25-27

Mikkelin Jukurit HC Oy:n ja kaupungilla on ollut kumppanuussopimus kausille 2023-2024 ja 2024-2025. (19.6.2023 § 232). Sopimuksen taloudellinen arvo on ollut 50.000€ /kausi (+alv). Sopimukseen on sisältynyt playoff-bonus (15.000€ + alv), mikäli Jukurit selviytyy playoff-peleihin kauden aikana. Osapuolten välillä on käyty sopimuksen mukainen yhteenvetopalaveri, jossa on todettu velvoitteet tulleet täytetyksi molempien osapuolien osalta.

Osapuolten on neuvoteltu uutta sopimusta kausille 2025-2026 ja 2026-2027. Sopimuksen sopimussumma säilyy samana. Jukurien ehdotuksesta sopimukseen on lisätty kaupungin mahdollisuus hyödyntää Jukurien pelaajia ja some-kanavia kaupunkimarkkinoinnin tukena.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus vahvistaa kumppanuussopimuksen Jukurit HC Oy:n kanssa kausille 2025-2026 ja 2026-2027 ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia. Kumppanuussopimuksen summa maksetaan kustannuspaikalta 1417/Kumppanuussopimukset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Jukurit HC Oy/toimitusjohtaja, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 263

Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsaus 2024

MliDno-2021-2385

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Etelä-Savon Energia Oy on toimittanut kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle vuosikatsauksensa 2024.

Vuosikatsaus jaetaan 18.8.2024 kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajille.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsauksen 2024.

Päätös

Merkitään, että ESE-Energian toimitusjohtaja Janne Saarela selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Kirsi Olkkosen varajäsen Marita Hokkanen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Vesa Kallio poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 20, 27.01.2025

Kaupunginhallitus, § 82, 17.02.2025

Kaupunkikehityslautakunta, § 71, 10.06.2025

Kaupunginhallitus, § 264, 18.08.2025

§ 264

Valtuustoaloite: Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen

MliDno-2025-533

Kaupunginvaltuusto, 27.01.2025, § 20

Valtuutettu Jaana Strandman esitti 27.1.2025 Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mikkeli laatii kylien turvallisuus- ja varautumissuunnitelman yhteistyössä Etelä-Savon hyvinvointialueen, kyläyhdistyksen ja aluejohtokuntien kanssa. Kyläyhdistyksillä ja aluejohtokunnilla on tärkeä rooli kylien asukkaiden turvallisuuden tunteen luomisessa ja varautumisessa.

Erilaiset kylät ja maaseutualueet ovat kuntien voimavara, vahvuus ja hyvinvoinnin lähde. Kylien kehittäminen on luontevaa nähdä osana kunnan strategista suunnittelua, jossa enenevässä määrin huomioidaan muun muassa turvallisuuteen ja varautumiseen liittyviä teemoja. Kylien ja maaseutualueiden tulee näkyä läpileikaten kunnan kaikessa toiminnassa, niin viestinnässä kuin myös erilaisissa suunnitelmissa. Kunta on kyliensä summa.

Mikkeli on maaseutukaupunki, jolla on useita kyliä ja kylätaajamia. Mikkeli on myös Suomen toiseksi suurin mökkikunta. Alueellamme on 10000 vapaa-ajanasuntoa, joka tarkoittaa asukasmäärän tuplaantumista kesäkuukausina. Vapaa-ajanasukkaiden viipymät ovat keskimäärin 103 vuorokautta vuodessa. Tämä lisää merkittävästi varautumiseen, huoltovarmuuteen ja turvallisuuteen liittyvää panostusta. Kylillä tulee varautua erilaisiin häiriö-, poikkeus- ja kriisitilanteisiin. Tarvitaan yhteistyösuunnitelma ja toimintaohje, jossa sovitaan, miten toimitaan, jos jotain tapahtuu. Kyläturvallisuustyössä tärkeää on kartoittaa kyläläisten erityisosaamista, kylän infran kirjaaminen, kuten aggregaatit, juomavesikaivot, traktorit. Elintarvikkeiden ja lääkkeiden saatavuuden ja viestinnän ja tiedonkulun varmistaminen ovat poikkeustilanteissa huomioitavia. Lähes jokaisella kylällä on kylätalo, jonka varustaminen ja käytettävyys on tärkeä osa kylävarautumista.

Turvallisuudessa usein inhimilliset tekijät ratkaisevat. Tämän vuoksi on ensiarvoisen tärkeää nostaa esille kaikessa varautumisessa henkinen kriisinkestävyys, yhteistyötaidot, tiedot ja osaaminen sekä toimintakyky.

Kyläyhdistykset ovat paikallisia vaikuttajia, ennakoijia, aloitteen tekijöitä, edunvalvojia sekä asukkaiden yhteinen ääni. Kylillä toimii myös aktiivisia metsästysseuroja, joiden kanssa yhteistyösuunnitelman laatiminen on ensiarvoisen tärkeää. Usein metsästäjät tietävät kaikki kylien paikat ja maaston.

Mikkelissä 27.1.2025

Jaana Strandman
Kaupunginvaltuutettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmä
Raimo Heinänen

Satu Taavitsainen, Katariina Asikainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 17.02.2025, § 82

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään kesäkuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkikehityslautakunta, 10.06.2025, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen

Etelä-Savon kylien turvallisuuden ja valmiuden kehittämisen valmisteluhanke on laitettu vireille keväällä 2025. Hankkeen omistajatahona toimii Järvi-Suomen kylät ry. Hanke on tarkoitus käynnistää syksyllä 2025, mikäli hankehakemuksesta saadaan ELY:ltä hyväksytty rahoituspäätös. Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatimisen -hanke on tarkoitus liittää myös osaksi Mikkelin kaupungin valmiussuunnitelmaa.

Mikkelin kaupunki on käynnistänyt häiriötilannekeskussuunnittelun, jonka tarkoituksena on palvella kuntalaisia erilaisissa häiriötilanteissa. Häiriötilannekeskus on toiminnallinen paikka tai kiinteistö, johon kunta on varannut tilat häiriö- ja onnettomuustilanteiden hoitamista, tiedottamista ja järjestettävien palveluiden turvaamista varten. Järjestettävien palvelujen laajuus, tarjonta, henkilöstön määrä ja tilavaatimukset, vaihtelevat aina kyseessä olevan häiriötilanteen mukaisesti.

Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatimisen – hankesuunnitelma:

- Etelä-Savon alueella jo olleiden hankkeiden/projektien kartoitus
- Kuntien alueiden kylien ja saariston "aktiiviryhmien" kartoittaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

- Kylien aktiiviryhmien ”tukikohtien” kartoittaminen
- Kylien alueiden asukkailla olevien varusteiden kartoitus
- **Kyläturvallisuussuunnitelmat** -> liitetään osaksi Mikkelin kaupungin valmiussuunnitelmaa
- Mahdollisuudet kyläradioverkon rakentamiseen kylätalojen kautta
- Mahdollisuudet kylien valmiusryhmien kouluttamiseen (sopimuspalokunnat, Vapepa, muut toimijat)
- Kylien valmiusryhmien varustaminen tulevaisuudessa
- Alueellisen elinkeinoelämän mahdollisuudet (Kauppakamari, yrittäjäyhdistykset, kuntien alueiden toimijat)

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 264

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi kaupunkikehityslautakunnan vastauksen Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 19,27.01.2025

Kaupunginhallitus, § 83,17.02.2025

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, § 48,21.05.2025

Kaupunginhallitus, § 265, 18.08.2025

§ 265

Valtuustoaloite: Taidemuseon tilakysymykset on ratkaistava

MliDno-2025-532

Kaupunginvaltuusto, 27.01.2025, § 19

Valtuutettu Minna Pöntinen ym. esittivät 27.1.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupungissa on aluetaidemuseo. Aluetaidemuseon tehtävänä on Museoviraston mukaan toimia taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää toimialansa yhteistyötä sekä taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta. Museotoimi saa valtion rahoitusta niin taidemuseota kuin aluetaidemuseon tehtävän hoitoa varten ja sitä vastaan on museotoimella velvoitteita.

Mikkelin taidemuseo pyrkii täyttämään tehtävänsä järjestämällä vuosittain 3–4 vaihtuvaa näyttelyä. Lisäksi taidemuseo hoitaa ja kartuttaa sen hallussa olevia taidekokoelmia. Yksi taidemuseomme painopistealueista on suomalaisen kuvitustaiteen esitleminen ja kerääminen ja sen tehtävänä on toimia oppimisympäristönä erilaisissa työpajoissa ja taidekasvatusprojekteissa.

Mikkelin taidemuseo on kuitenkin liki mahdottoman tehtävän edessä täyttääkseen nykyisissä oloissa veloitettaan aluetaidemuseona tai edes taidemuseona. Kesällä vuonna 2019 taidemuseon näyttelytoiminta siirtyi graniittitalosta väistötiloihin kauppakeskus Akselin toiseen kerrokseen. Kuten kaikki taidemuseossa vierailleet ovat todenneet, näyttelytila on auttamattoman pieni, suuria vaihtuvia näyttelyitä tuohon tilaan on mahdoton saada puhumattakaan, että Mikkelin taidemuseon pysyviä taidekokoelmia voitaisiin pitää esillä.

Museolain § 5 edellytyksenä ammatillisen museon hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi on mainittu muun muassa että sen kokoelmien tulee olla museon käyttäjien tavoitettavissa ja museon tilat tulisi olla tarkoituksenmukaiset. Mikkeliissä ei kokoelmat ole tällä hetkellä käyttäjien tavoitettavissa, koska niitä ei voida laittaa lainkaan esille tilanpuutteen vuoksi. Pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen yleisötyö ja museopedagogia eivät ole mahdollisia pelkästään vaihtuvien näyttelyiden varassa. Lisäksi museoiden tilat ovat vain osittain tarkoituksenmukaiset. Esimerkiksi museoiden kokoelmien säilytystilat ovat valtaosin tarkoitukseen huonosti sopivia ja puutteellisia.

Mikkelillä ei ole suunnitelmaa taidemuseon muuttamisesta väistötiloista pysyvämpiin tiloihin. Aikanaan tyrmättiin ehdotus Siilokortteliin rakentuvasta taidemuseosta ja nyt odotellaan ihmettä sataman rakentumisen ja kaavoituksen suhteen. Koska tiedämme, että suunnitelmien käynnistämisestä on matkaa toteutukseen vuosia, on Mikkelin korkea aika lähteä konkreettisiin toimiin taidemuseomme pysyvien tilojen saamiseksi aikaan. Tämä valtuustoaloitteen allekirjoittajat edellyttävät, että Mikkelin on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

aloitettava välittömästi suunnitelmat taidemuseomme pysyvien tilakysymyksen ratkaisemiseksi.

27.1.2025 Mikkeli

Minna Pöntinen

Heli Kauppinen, Katriina Janhunen, Kerttu Hakala,
Jarmo Lautamäki, Arto Seppälä, Hannu Tullinen,
Petri Tikkanen, Jaana Vartiainen, Paavo Barck,
Raine Lehtonen, Marita Hokkanen, Anu Kokkonen,
Kati Häkkinen, Jatta Juhola, Katriina Noponen,
Mali Soininen, Armi Salo-Oksa, Satu Taavitsainen,
Liisa Ahonen, Jarno Strengell"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 17.02.2025, § 83

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään kesäkuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, 21.05.2025, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Karttunen, museojohtaja, Matti.Karttunen@sivistys.mikkeli.fi

Valtuutettu Minna Pöntinen ja 20 muuta valtuutettua esittivät 27.1.2025 valtuustoaloitteenaan, että Mikkelin kaupunki ryhtyy konkreettisiin toimiin pysyvien tilojen saamiseksi Mikkelin taidemuseolle. Valtuustoaloitteen tekijät edellyttävät, että Mikkelin on aloitettava välittömästi suunnitelmat taidemuseon pysyvien tilakysymysten ratkaisemiseksi.

Mikkelin taidemuseo toimi perustamisestaan vuodesta 1970 lähtien ns. Graniittitalossa Hallituskadun ja Ristimänekadun kulmauksessa osoitteessa Ristimäenkatu 5. Vuonna 2019 taidemuseo ja museoiden toimistot siirrettiin väistötiloihin kauppakeskus Akselin toiseen kerrokseen Graniittitalon kosteus-, mikrobi- ja sisäilmaongelmien vuoksi. Pysyville museotoiminnalle Akselin näyttelytilat ovat erittäin pienet. Taidemuseon pysyvät kokoelmat - Johannes Haapasalon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

veistoskokoelma ja Martti Airion taidekokoelma - eivät mahdu lainkaan esille. Kokoelmat ovat olleet Graniittitalosta poistumisen jälkeen pakattuna ahtaissa säilytystiloissa.

Lisäksi Mikkelin taidemuseo toimii alueellisena vastuumuseona taidemuseotehtävän suhteen Etelä-Savon alueella. Alueellisen vastuumuseon tehtävänä on toimia taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää toimialansa yhteistyötä sekä taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta. Alueellisen vastuumuseotehtävän hoitamisesta museotoimi saa korotettua valtionosuutta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää valtionosuutta ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin siten kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa säädetään. Vuonna 2025 Mikkelin kaupungin museot saa valtionosuutta 371 358 euroa.

Museolain 2 § mukaan museotoiminnan tarkoituksena on:

- 1) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen;
- 2) aineistoja ja muita sisältöjä koskevan tutkimuksen edistäminen ja hyödyntäminen;
- 3) aineistojen ja tiedon saatavuuden, saavutettavuuden ja käytön edistäminen;
- 4) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen esittäminen ja elämysten tarjoaminen;
- 5) yleisötyö, vuorovaikutus sekä opetuksen ja kasvatuksen edistäminen.

Kuten valtuustoaloitteessa on todettu Museolain § 5 kohta 7:ssä todetaan, että edellytyksenä valtionosuuden saamiseksi museon kokoelmien tulisi olla käyttäjien tavoitettavissa sekä § 5 kohdassa 8, että museon tilojen on oltava tarkoituksenmukaiset. Tällä hetkellä, Mikkelin taidemuseon toimiessa väistötiloissa, näin ei ole. Suunnitelmallinen ja pitkäjännitteinen yleisötyö ja museopedagogia eivät ole mahdollisia pelkästään vaihtuvien näyttelyiden varassa.

Mikkelin kaupungin museopalvelut yhtyy valtuustoaloitteen tekijöiden esitykseen, että Mikkelin kaupunki ryhtyy konkreettisiin toimiin pysyvien tilojen saamiseksi Mikkelin taidemuseolle. Museopalvelut tulee esittämään, että pysyvien ja tarkoituksenmukaisten museotilojen suunnittelu käynnistetään ja suunnittelumääräraha varataan talousarvioon vuodelle 2026.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Karttunen, museojohtaja, Matti.Karttunen@sivistys.mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnan vastauksen valtuutettu Minna Pöntisen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 96, 02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 266, 18.08.2025

§ 266

Valtuustoaloite: Tekoäly varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa

MliDno-2025-2279

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 96

Valtuutettu Jaana Strandman esitti 2.6.2025 Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Esitämme, että Mikkelin kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin tekoälyn käyttämisessä ja huomioimisessa varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa.

Opetushallitus on työstänyt tekoälysuositukset. Tekoälyosaamisen edistäminen on osa opetussuunnitelmien ja tutkintojen perusteiden toimeenpanoa kaikilla kouluasteilla. Jokaisella lapsella ja nuorella tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet kehittyä tekoälyn vastuullisessa käytössä. Kaikilla tulee olla mahdollisuus hankkia ja päivittää digiosaamista tekoälyistyvässä yhteiskunnassa toimimiseksi. Tekoälyn käyttö on pedagogisesti perusteltua ja edistää opetussuunnitelman tavoitteita. Sen tulee olla mahdollisimman avointa ja läpinäkyvää. Tekoäly tuo myös haasteita, jotka tulee huomioida arjessa. Tietosuoja, tietoturva, käytötavat ja riskiluokitus sekä vaikutustenarviointi ovat asioita, jotka tulee koko kasvatusta ja opetustoimessa tarkastella. Myöskin oppimisen arviointi tulee määritellä tekoälyä käytettäessä sekä tekoälyn käytön periaatteet. Tärkeää on suhtautua tekoälyn käyttöön myös kriittisesti. Omia aivoja tulee käyttää edelleen ja tekoälyn käyttöön liittyviä riskejä ja ongelmia tulee opettaa.

Mikkelin tulee linjata tekoälyn käyttöä. Tekoälyä tulee käyttää vastuullisesti, eettisesti ja turvallisesti lasten ja nuorten kanssa. Oppilaan ikätaso tulee huomioida ja myös se, miten tekoäly vaikuttaa ihmisyyteen?

Opettajien digitaidot ovat eriytyneissä. Tämä tuo myös eriarvoistumista kouluihin. Henkilöstön perehdyttäminen ja ohjeistaminen vaatii toimenpiteitä sekä yhteisen toimintakulttuurin luomista.

Mikkelissä 2.6.2025

Jaana Strandman
Kaupunginvaltuutettu PS

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Tapani Liukkonen, Toni Liukkonen, Raimo Heinänen,
Teuvo V. Riikonen, Anne Puntanen, Lotta Tuominen,
Tuija Syrjäläinen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 266

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue/sivistysjohtaja, opetusjohtaja, varhaiskasvatusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 97, 02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 267, 18.08.2025

§ 267

Valtuustoaloite: Mikrometsiä Mikkeliin

MliDno-2025-2283

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 97

Valtuutettu Katriina Janhunen ym. esittivät 2.6.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikrometsiksi kutsutaan pieniä ja tiiviitä kaupunkiin istutettuja alueita, joissa kasvaa seudulle tyypillistä metsien lajistoa. Niitä erottaa tavallisista metsistä ennen kaikkea pieni koko, kasvutapa ja sijainti kaupunkimaisessa ympäristössä.

Mikrometsät ovat pieniä, pienimmillään jopa vain joidenkin neliömetrien kokoisia. Ne ovat yleensä kasvillisuudeltaan tiheitä ja kerrosteisia, minkä ansiosta pienellekin alalle mahtuu paljon lajeja ja kasvustoa. Mikrometsissä hyödynnetään paikallisia kasvi- ja eläinlajeja. Niissä pyritään kestävyteen ja helppohoitoisuuteen; ensimmäisten vuosien jälkeen metsien annetaan kasvaa ja kehittyä luonnostaan.

Alkujaan mikrometsiä on hyödynnetty tiheästi asutuissa suurkaupungeissa, joissa virhealueita oli vähän eikä tavallisten metsien istuttaminen ollut mahdollista. Ne sopivat periaatteessa lähes mihin tahansa ihmisen voimakkaasti muokkaamalle alueelle. Suomen ensimmäinen mikrometsä istutettiin Keravalle vuonna 2023, ja ainakin Tampereelle on istutettu mikrometsä tänä keväänä.

Mikrometsät soveltuvat verraten tiiviisiin, kaupunkimaisiin ympäristöihin. Olemassa olevien viher- ja puistoalueiden lisäksi niitä voi sijoittaa mm. julkisten rakennusten pihoille, teiden varsiin, joutomaille, kaututilaan ja yksityisille pihoille. Mikrometsä voidaan perustaa myös olemassaolevien puiden ja pensaiden ympärille.

Mikrometsät eivät korvaa laajoja, yhtenäisiä tai luonnontilaisia metsiä. Ne tarjoavat kuitenkin kaupunkirakenteen sisällä samaa mitä laajemmat metsät sen ulkopuolella: suojaa helteiltä, hulevesien hallintaa, ilmanlaadun parantamista ja hiilensidontaa. Ne voivat myös ylläpitää ja jopa parantaa luonnon monimuotoisuutta kaupungin sisällä. Aukkoille ne tarjoavat virkistystä, viihtyisyyttä ja viehättävyyttä.

Me aloitteen allekirjoittaneet esitämme, että Mikkeliin tehdään selvitys mikrometsien mahdollisista kohdealueista sekä tavoista kannustaa maanomistajia niiden istuttamiseen. Mikrometsien lisäämisestä kaupunkitilaan voidaan tehdä yös kokeilu tai hanke, johon haetaan ulkopuolista rahoitusta.

Mikkeliin 2.6.2025

Jarmo Lautamäki, Kerttu Hakala, Katriina Janhunen,
Heli Kauppinen, Anni Lahtinen, Tiina-Riikka Turunen,
Sari Rautiainen, Lotta Tuominen, Teuvo V. Riikonen,
Petri P. Pentikäinen, Tapani Liukkonen, Anne Puntanen,
Tuija Syrjäläinen, Petri Tikkanen, Enrique Tessieri"

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 267

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/kaupunkikehitysjohtaja,
kaupungininsinööri, kaupunginpuutarhuri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 98,02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 268, 18.08.2025

§ 268

Valtuustoaloite: Kaupunginosien Savisillan ja Tupalan välinen tieyhteys

MliDno-2025-2286

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 98

Valtuutettu Jarno Strengell ym. esittivät 2.6.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet esitämme, että mahdollisuutta tehdä tieyhteys Suojalammen taakse, yhdistämään kaupunginosat Savisilta ja Tupala tulisi selvittää.

Aloite on saanut alkunsa Tupalan asukailta, joiden mielestä uusi tieyhteys parantaisi kulkemista Savisillan- ja kaupungin keskustan suuntaan, vähentäisi Tenholankadun ja vanhan Juvantien ruuhkia sekä parantaisi Tupalan asumisviihtyvyyttä.

Haasteena on kustannukset, jotka syntyisivät uuden tien rakentamisesta, junaradan alittamisesta tai ylittämisestä sekä tien ylläpidosta.

Kustannussäästöjä voisi tulla esimerkiksi siitä, että linja-autoreitti saataisiin kulkemaan ympyrämuotoisesti Savisilta-, Tupala- ja Peitsari alueella, joka vähentäisi tarvittavien linja-autojen määrää sekä lisäisi hiljaisten vuorojen asiakasmääriä.

Mikkelissä 2.6.2025

Jarno Strengell

Petri Pekonen, Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen,
Vesa Kallio, Tapio Honkamaa, Heikki Nykänen,
Niklas Kurvinen, Kati Häkkinen, Petri P. Pentikäinen,
Anu Kokkonen, Jarmo Lautamäki, Tapani Liukkonen,
Teuvo V. Riikonen, Arto Seppälä, Enrique Tessieri,
Jatta Juhola, Olli Humalamäki, Petri Tikkanen,
Anne Puntanen, Tuija Syrjäläinen, Katriina Janhunen,
Anni Lahtinen, Hannu Tullinen, Mari Torniainen,
Tiina-Riikka Turunen, Sari Rautiainen, Lotta Tuominen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 268

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että sivistysjohtaja Virpi Siekkinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/kaupunkikehitysjohtaja,
kaupungininsinööri, asemakaavapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 99, 02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 269, 18.08.2025

§ 269

Valtuustoaloite koululaisten puistoruokailusta Mikkeliissä

MliDno-2025-2287

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 99

Valtuutettu Satu Taavitsainen ym. esittivät 2.6.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Kesäaika tuo monille perheille erityisiä haasteita lasten ruokailun järjestämisessä. Erityisesti koulujen loma-aikana lapsille tarjolla olevan terveellisen ja tasapainoisen ruokailun merkitys korostuu, sillä monessa perheessä arjen ruokaturva riippuu suuresti kouluruokailusta.

Koululaisten puistoruokailu voisi olla ratkaisu, joka tukee mikkeliäisten lapsiperheiden hyvinvointia, edistää lasten terveellistä ravitsemusta sekä lisää yhteisöllisyyttä ja aktiivisuutta.

Puistoruokailun järjestäminen edistää tasa-arvoa antamalla kaikille lapsille mahdollisuuden maksuttomaan ateriaan ja vähentää kesän aikana perheille koituvia kustannuksia. Lisäksi puistoruokailun kautta voidaan tukea lasten sosiaalista hyvinvointia, kun lapset kohtaavat toisiaan ja osallistuvat yhteisiin aktiviteetteihin ruokailun ohessa. Kokemukset monista Suomen kaupungeista osoittavat, että puistoruokailu lisää lasten fyysistä aktiivisuutta ja parantaa kesälomien laatua myös heille, joiden perheillä ei välttämättä ole mahdollisuuksia matkustaa tai osallistua maksullisiin kesätoimintoihin.

Mikkeliissä on runsaasti viihtyisiä puistoja, viheralueita ja lasten leikkipaikkoja, jotka sopivat erinomaisesti puistoruokailujen järjestämiseen. Mikkeliissä järjestetään kesällä 2025 vapaaehtoisten ja järjestöjen, kuten Hope ry:n, MLL:n ja Pelastakaa Lapset ry:n toimesta puistoruokailua neljässä eri leikkipuistossa. Tämä vapaaehtoisten toteuttama hanke osoittaa selkeästi paikallisen tarpeen ja kiinnostuksen lasten kesäruokailun järjestämiseen.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mikkelin kaupunki toteuttaa koululaisten maksuttoman puistoruokailun vuodesta 2026 alkaen ja mahdollisuuksien mukaan jo kesällä 2025.

Mikkeliissä 2.6.2025

Satu Taavitsainen (vas.)

Lotta Tuominen, Katriina Janhunen, Kerttu Hakala,
Niklas Kurvinen, Kati Häkkinen, Jarmo Lautamäki,
Enrique Tessieri, Heli Kauppinen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 269

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue/sivistysjohtaja,opetusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 104, 16.06.2025

Kaupunginhallitus, § 270, 18.08.2025

§ 270

Valtuustoaloite: Matkapuhelimien käyttökiellot koskemaan koko koulupäivää Mikkeliissä

MliDno-2025-2411

Kaupunginvaltuusto, 16.06.2025, § 104

Valtuutettu Jaana Strandman esitti 16.6.2025 Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Eduskunta on hyväksynyt 29.4.2025 lakimuutoksen, jonka myötä mobiililaitteiden käyttö kielletään Suomen kouluissa 1.8.2025 alkaen. Lakimuutos ei kuitenkaan velvoita kuntia kieltämään laitteiden käyttöä välitunneilla ja ruokatunneilla.

Oppimistulokset ovat olleet laskusuunnassa jo pitkään. Yksi keskeinen syy on älylaitteiden läsnäolo opetuksessa ja koulupäivän aikana. Puhelimet häiritsevät oppitunteja, katkaisevat keskittymisen ja heikentävät koko luokan oppimisilmapiiriä. Lapset selaavat viestejä, sosiaalista mediaa ja pelaavat kesken opetuksen – tämä ei ole hyväksyttävää eikä voi jatkua.

Älylaiteriippuvuus on tosiasia. Se vie huomiokyvyn, heikentää muistia ja estää läsnäolon. Meidän velvollisuutemme on suojella lapsia ja nuoria tältä kehitykseltä ja palauttaa koulu keskittymisen, rauhan ja oppimisen alueeksi. Koulun on oltava kasvurauhan paikka – ei digihälyn keskus.

Opettajat ovat toistuvasti tuoneet esiin tarpeen selkeille rajoille kännyköiden käytössä. Myös valvonnan näkökulmasta mobiililaitteiden vapaa käyttö tekee kouluarjesta hallitsemattomampaa. Laitteilla voidaan myös kiusata toisia, levittää sopimatonta materiaalia tai kuvata luvatta.

Kännyköiden käyttö välitunneilla vähentää lasten välistä normaalia vuorovaikutusta. Koulun tehtävä on opettaa sosiaalisia taitoja ja yhteisöllisyyttä – ei ruokkia eristäytymistä ja laitekeskeisyyttä.

Käytännön toteutuksena esitämmekin, että kouluissa otetaan käyttöön puhelinparkit, joihin laitteet jätetään päivän ajaksi. Näin puhelimet ovat pois oppilaiden hallusta ja opiskelu voi keskittyä olennaiseen.

Luonnollisesti diabetesta sairastavat oppilaat ja muut erityistilanteet huomioidaan ohjeistuksessa – yksilölliset terveydelliset tarpeet eivät ole este selkeälle ja johdonmukaiselle linjalle.

Meidän on asetettava lasten hyvinvointi, oppiminen ja keskittyminen etusijalle. Koulu ei ole paikka älylaitteiden jatkuvalla käytöllä – se on paikka kasville, opetukselle ja rauhalle.

Edellämainittujen seikkojen nojalla Perussuomalainen valtuustoryhmä katsoo, että osittainen kieltä ei riitä turvaamaan työrauhaa, oppimista ja tervettä kasvu ympäristöä. Siksi esitämmekin, että kaikkiin Mikkelin koulujen järjestyssääntöihin kirjataan selkeä ja kattava mobiililaitteikielto, joka kattaa koko koulupäivän.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkeli 16/6 2025

Tapani Liukkonen, Jaana Strandman, Raimo Heinänen,
Jarmo Lautamäki, Teuvo V. Riikonen, Pirjo Syväoja"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 270

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue/sivistysjohtaja, opetusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 271

Julkisuuslain mukainen tietopyyntö energiaomaisuuden kauppaan liittyvässä asiassa

MliDno-2025-2310

Valmistelija / lisätiedot:

Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Julkisuuslain mukainen tietopyyntö - Esen osakassopimus

Länsi-Savo / päätoimittaja Timo Laitakari on pyytänyt Mikkelin kaupunkia luovuttamaan Mikkelin kaupungin ja Abrdnin välisen osakassopimuksen. Mikkelin kaupunki on Laitakarielle lähettämässään vastauksessa ilmoittanut, että Abrdnin ja Mikkelin kaupungin näkemyksen mukaan osakassopimus on kokonaisuudessaan salassa pidettävä julkisuuslain 24.1 § 20 kohdan nojalla. Laitakari on pyytänyt asiasta valituskelpoisen päätöksen.

Osakassopimus sisältää yksityiskohtaisia määräyksiä muun muassa kohdeyhtiön hallinnosta, organisaatiosta sekä osakkeenomistajien keskinäisistä suhteista ja päätöksenteosta. Tällaiset yrityksen hallinnollis-organisatoriset tiedot ovat liikesalaisuuslaissa tarkoitettuja liikesalaisuuksia. Osakassopimus on keskeinen Abrdnin sijoitustoimintaan liittyvä liike- ja ammattisalaisuus, jonka julkisuudella voi olla suora vaikutus yhtiön sijoituksen arvoon. Asiakirjan perusteella Abrdnin kilpailijat, muut sopimuskumppanit ja laajemmin sijoitusmarkkinoiden toimijat voisivat saada yksityiskohtaista tietoa siitä, millä ehdoilla Abrdn on sitoutunut yrityskauppaan, minkälainen osakassopimus on yhtiön sijoitusstrategian mukainen, minkälaisia rakenteita ne sisältävät, mitä asioita niissä sovitaan ja mitä päätöksentekoprosesseja niihin liittyy.

Osakassopimuksen salassapidolla on perustavanlaatuinen merkitys Abrdnin sijoitustoiminnassa ja se vaikuttaa siihen, missä määrin Abrdn ja mahdollisesti muut yksityiset toimijat voivat tulevaisuudessa harjoittaa sijoitustoimintaa julkisyhteisöjen kanssa. Yleensä yhdessä järjestelyssä hyväksytyistä, julkisiksi tulleista ehdoista tulee helposti vertailukohta tuleville järjestelyille, mikä voi johtaa kilpailun rajoittumiseen investointimarkkinoilla. Osakassopimuksen ehdot on neuvoteltu osana kilpailutusta, jossa kunkin osapuolen tuli esittää parhaat ehtonsa Mikkelin kaupungille. Näiden tietojen julkistaminen vaikuttaisi merkittävästi Abrdnin kykyyn neuvotella tulevaisuudessa muiden julkisten osapuolten kanssa, jos kilpailijat olisivat tietoisia Abrdnin kannasta kaikkiin neuvoteltuihin kohtiin. Lisäksi julkisuus voi vaikeuttaa tulevien järjestelyjen toteuttamista ja heikentää niiden kannattavuutta. Negatiivisten taloudellisten vaikutusten ohella osakassopimuksen julkaiseminen voisi vaikeuttaa kohdeyhtiön hallinnointia tulevaisuudessa ja aiheuttaa haittaa tuleville investoinneille tai kumppanuuksille.

Mikkelin kaupunki katsoo, että osakassopimus on kokonaisuudessaan salassa pidettävä julkisuuslain 24.1 §:n 20 kohdan nojalla.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin kaupunki ei luovuta osakassopimusta julkisuuslain 24.1 § 20 kohdan nojalla.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Jarno Strengell esitti, että Länsi-Savon esittämän julkisuuslain nojalla Länsi-Savolle luovutetaan kopio Mikkelin kaupungin ja Aberdeenin välisestä ESE:ä koskevasta osakassopimuksesta. Perustelu: Viranomaisen tulee toimia julkisuusmyönteisesti, jollei asiakirjan julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Lähtökohtaisesti Mikkelin kaupungin päätökset ja asiakirjat ovat julkisia, myös Mikkelin kaupungin suurimman kaupan ESE- osakkeiden myynnin asiakirjat (päätös tehty valtuustossa ja hallituksessa) olisi pitänyt olla pääosin julkisia, kaupungilla on edelleen 51 prosentin enemmistöomistus yhtiöstä. Koska kukaan ei kannattanut Jarno Strengellin esitystä, se raukesi.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Merketään, että hallintojohtaja Ari Liikanen ilmoitti olevansa esteellinen (Suur-Savon Sähkö Oy:n hallituksen varapuheenjohtaja) ja poistui kokouksesta. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merketään, että sihteerinä tämän pykälän ajan toimi kaupunginlakimies Annaliisa Leinonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§259, §271

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§258

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Huomioitavaa muutoksenhausta vahingonkorvausvaatimusta koskevaan päätökseen

Hallinto-oikeus tutkii tehdyn valituksen käytännössä vain toimivaltakysymysten ja menettelyvirheiden osalta. Hallinto-oikeus ei ota kantaa kunnan korvausvelvollisuuteen, vaan ratkaisu vahingonkorvausvelvollisuuteen täytyy hakea paikalliselta käräjäoikeudelta (Etelä-Savon käräjäoikeus) siviilioikeudellisella kanteella.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§244, §245, §246, §247, §248, §249, §250, §251, §252, §253, §257, §261, §263, §264,
§265, §266, §267, §268, §269, §270

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015)
136 §:n perusteella hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§254, §255, §256, §260, §262

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.